La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA 3 de marzo de 2005 - Precio $ 1,50

Quincenario del Partido de Trabajadores por el Socialismo 158

Discurso y realidad de la Venezuela chavista

Páginas centrales

DEUDA EXTERNA

Con la "quita más grande de la historia"
Ahora "sólo" debemos u$s 141.000 millones

HIPOTECADOS HASTA EL 2042

Repudiemos las amenazas de muerte a Raúl Godoy y a dirigentes de Zanon

Contratapa

Todo el apoyo a la lucha docente

Páginas 4 y 5

El escándalo del narcotráfico de SW

Alberto Fernández, jefe de Gabinete y el cuestionado secretario de Transporte Ricardo Jaime

A partir del escándalo desatado por la ventilación del caso de narcotráfico en la empresa SW, el gobierno tomó una serie de medidas para desligarse de lo que se fue transformando, con el correr de los días, en una de las crisis más grandes en las que se vio involucrado desde su asunción.

LVO entrevistó a Carlos "Charlie" Platkowski Delegado general de LAFSA y militante del PTS

¿Cómo evalúan ustedes la cadena de responsabilidades y las medidas que tomó el gobierno?

Las medidas que se tomaron son de un cinismo sin igual. ¡El problema de los aeropuertos no se resuelve únicamente cambiándole el nombre a la PAN! Sin ir más lejos, la concesionaria de Aeropuertos Argentina 2000 es propiedad de Eduardo Eurnekian que no sólo cerró empresas como LAPA y AeroVip, sino que es el dueño del 30% de SW. Le adeuda al Estado cientos de millones de pesos en concepto de *canon*; pero, desde el gobierno miran para otro lado.

Eurnekian también tiene la propiedad de Edcadasa, que son los depósitos por donde pasa toda la carga del país. Funcionarios de esta empresa, como Mario Grinschpun, estuvieron ligados a la mafia del oro. Las empresas privadas de seguridad de los aeropuertos son propiedad de exrepresores de la dictadura y, en otros casos, a la ex-seguridad de Yabrán. ¿Quién controla esto?

El gobierno aprovechó el escándalo para deshacerse de un sector de la fuerza aérea que no controlaba y que ya había tenido otros graves antecedentes: los desperfectos del avión Tango, los sobreprecios en los servicios del avión presidencial, etc. Sin embargo, no se dice ni una sola palabra de Ricardo Jaime, Secretario de Transporte y responsable directo de la asociación del Estado con SW.

¿Por qué creen que desde el gobierno no le exigen la renuncia?

Jaime es del riñón kirchnerista. Cordobés, como el empresario Maggio, promovió, en todo momento, el subsidio estatal de la actividad privada de Maggio con SW, pagándole el combustible y prestándole el servicio de los trabajadores de LAFSA (ex – trabajadores de LAPA y Dinar).

Cuando LAPA cerró, el gobierno prometió crear LAFSA, como una línea de bandera, sin embargo, los aviones nunca llegaron y las gestiones de Jaime se inclinaron porque la empresa funcionara casi exclusivamente como subsidiaria de SW. Por eso la premura actual del gobierno por privatizarla y despegarse de las responsabilidades que tienen ante este escándalo. Pero es evidente que, siendo la Secretaría de Transporte la que otorga las rutas aéreas, es imposible que Jaime no conociera que SW hacía vuelos vía Tacna, un destino que no tiene valor turístico y que, sin embargo, es conocido por ser una puerta de salida de la cocaína del Perú.

Los trabajadores presentamos, ya el año pasado, una denuncia ante la SIGEN en la que se detallaban todas estas irregularidades. Incluso realizamos un paro exigiendo que LAFSA comprara aviones para poder operar y esto terminó con la presencia de Jaime en el aeroparque que recibió el repudio de los trabajadores, como se vio en todos los medios.

Desde el "progresismo" se señala que las privatizaciones han relajado los controles creando una situación de "ausencia del Estado", que permite casos como el de SW o el de Cromañón ¿Cuál es tu lectura?

Ante todo, hay un doble discurso. Porque tanto desde la derecha de Macri y López Murphy, pasando por el radicalismo llegando hasta la centroizquierda del ARI de Carrió todos juntos sostienen la "falta del Estado" y promueven como coro de novicias, la privatización de LAFSA.

Por el contrario, opino que no es un problema de "ausencia del Estado", sino que el Estado está presente para garantizar la impunidad y los negociados de los capitalistas. Por ejemplo, desde hace años el Estado permite la "cartelización" de los aeropuertos que están en manos de mafias que manejan desde la concesión, los controles de seguridad, las compañías aéreas, etc. En el caso de Cromañón se decía que el problema es que no había inspectores para que luego quedara a la vista de todo el país que los inspectores no faltaban, sino que eran los garantes de que estas trampas mortales funcionaran sin habilitación, trayendo ganancia para los empresarios y una muerte segura para nuestros jóvenes. Esto sólo es posible gracias a las leyes y el conjunto de las instituciones de este Estado al servicio de la patronal y sus funcionarios, o sea para defender sus negociados, bancados por los gobiernos de turno, llámese Menem, De la Rúa, Duhalde, o Kirchner.

Yo como socialista revolucionario del PTS, creo que la única manera de terminar con esto, es que no quede piedra sobre piedra de este estado capitalista, formado por mafias explotadoras, cipayas, contrabandistas y traficantes.

Es necesario terminar con todo esto y luchar por un Estado dirigido por los únicos que tenemos las manos limpias, los trabajadores, y no estamos atados a ningún acuerdo ni con las multinacionales ni con los carteles de la droga, ni con turbios negociados. Un estado que garantice las necesidades de los trabajadores y del conjunto del pueblo.

¿Cuáles son los negociados capitalistas que se están tejiendo a partir de la caída de los subsidios y el contrato del Estado con SW?

En primer lugar, quiero destacar que después de que la Secretaría de Transporte le otorgara subsidios a SW por 70 millones de pesos, ahora –que a raíz de la causa de la cocaína ya fue interrumpido- nos dicen que hay que privatizar LAFSA porque no es rentable. ¡Pero con esos 70 millones, en todo este tiempo, se podrían haber adquirido más de una decena de aviones! Lo que es evidente, es que este gobierno nunca tuvo la intención de hacer de LAFSA una línea aérea real, sino que su objetivo siempre fue privatizarla a manos de capitalistas que no difieren en mucho de los Maggio, dueños de SW.

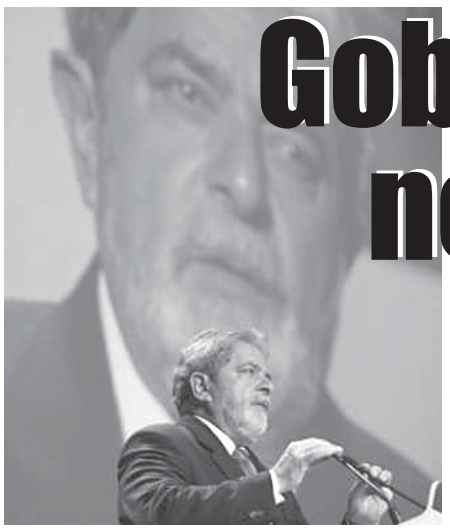
Por otra parte, ya se suspendieron los vuelos de SW a muchos destinos, lo que trajo por un lado el despido de los trabajadores en esas escalas y, por el otro, la reafirmación de Aerolíneas Argentinas (propiedad de capitales españoles) como monopolio excluyente.

¿Cuál es la situación de los trabajadores y cuál es la respuesta que tienen los trabajadores frente a la crisis actual?

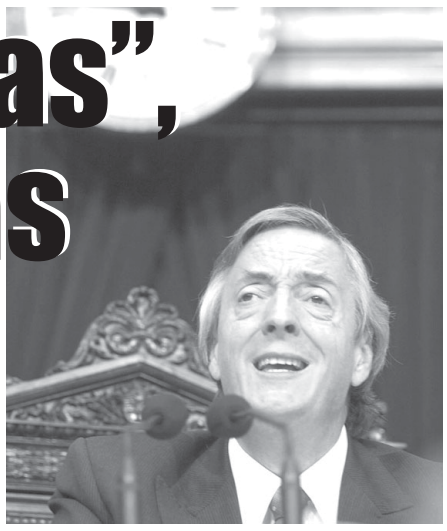
Los trabajadores no vamos a permitir que seamos nosotros los que paguemos las consecuencias. Ante el rumor de despidos debido a la supuesta caída de SW, **no vamos a permitir la pérdida de ningún puesto de trabajo.** En LAFSA enfrentamos un plan de privatización que igual que lo ocurrido en todas las empresas privatizadas en los ´90 va a acarrear cientos de despidos y pérdida de conquistas laborales.

En estos días estamos organizando una asamblea general para definir los pasos a seguir. En lo inmediato esta planteado la unidad con los compañeros de SW que están presionados por la patronal negrera de los "narco Maggio" que quiere imponer un pacto de silencio sobre su "rutina operatoria" y condiciones de superexplotación a los trabajadores contratados y a los pasantes. Esta planteado que el gobierno confisque ya mismo la flota de aviones de SW y la ponga a funcionar bajo la órbita de LAFSA, absorbiendo a todo el personal de SW. Por todo esto es necesario ponernos en estado de alerta y movilización ¡Si tocan a uno tocan a todos! Ya muchos periodistas y políticos han hablado del tema, llegó la hora de que hablen los únicos que estamos limpios de culpa: los trabajadores.

Con la seguridad en manos de los capitalistas, el tráfico y los accidentes son moneda corriente, tenemos que ser los trabajadores los que mantengamos el control absoluto en la materia. Las líneas aéreas sólo operan los destinos más rentables y con tarifas pagables sólo por los ricos, **entre trabajadores y usuarios tiene que haber un control claro y eficiente para lograr un servicio de transporte al servicio de toda la comunidad y no en beneficio de unos pocos. Esto sólo podemos garantizarlo los trabajadores controlando su administración y teniendo pleno conocimiento de los gastos, y negocios, evitando así la corrupción reinante siempre entre funcionarios públicos de los gobiernos de turno y los capitalistas.**



Gobiernos "progresistas", negocios capitalistas



POR CHRISTIAN CASTILLO

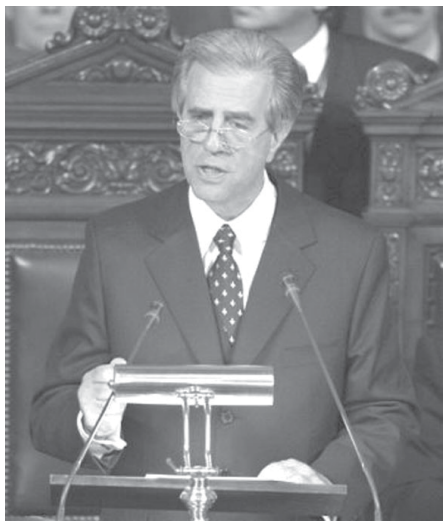
El martes 1º de marzo coincidieron el discurso de Kirchner abriendo el período de sesiones en el Congreso argentino con la asunción del gobierno de Tabaré Vázquez en Uruguay. En ambos casos, las bolsas locales tuvieron índices favorables y los representantes de las clases dominantes nativas aplaudieron los discursos de los presidentes "progresistas". La diferencia entre la imagen del patagónico dando un discurso frío y anodino ausente de toda participación popular (la Plaza del Congreso estuvo literalmente vacía a pesar de la pantalla gigante y los altavoces instalados en la calle desde donde se retransmitía la palabra presidencial) y la expectativa con que asume el gobierno frenteamplista no deben llamar a engaño: también la asunción de Lula había despertado ilusiones de transformaciones en las masas populares, las cuales fueron desairadas ante la continuidad de las políticas neoliberales implementadas por el gobierno petista, él también puesto como ejemplo por el *establishment* brasileño e internacional. Es que lejos de presentar cualquier amenaza para los intereses de los "ganadores de los '90", estos gobiernos de tibia retórica reformista garantizan mayor estabilidad a sus negocios que los de una "derecha" desacreditada ante el movimiento de masas.

Vistos de conjunto, estos gobiernos son una respuesta a los procesos de alzamientos de masas que recorrieron el continente desde el comienzo mismo del siglo XXI, cuya última expresión fue el octubre boliviano del 2003, que terminó con el gobierno de Sánchez de Losada. Ante la crisis y el descontento generalizados creados por la aplicación en la región de las políticas del "consenso de Washington", las burguesías locales se vieron necesitadas de recurrir a un recambio en parte importante de su personal político. Hoy estos gobiernos se ven beneficiados con una coyuntura económica favorable para toda la región, que registra los mayores índices de crecimiento en muchos años. Sin embargo, más tiempo llevan en el gobierno, más claro queda su carácter "gatopardista". No es casual que sea en el caso de Brasil donde más se está desarrollando un importante proceso de ruptura política y sindical con el partido gobernante. El mismo Kirchner, si bien mantiene altos índices de apoyo en las encuestas, ha abandonado prácticamente toda referencia a la "transversalidad" y sus cuestionamientos a la "vieja política" para gobernar apoyándose en los tradicionales aparatos de los PJ provinciales. Como desarrollamos en otro artículo de este periódico, nada muy distinto hace prever la asunción de Tabaré Vázquez.

* * *

En su discurso Kirchner resaltó la salida del default, cuestión que poco antes había denominado un "punto de inflexión". Las voces patronales acompañaron la satisfacción presidencial. La UIA señaló que *"comparte y respalda las palabras pronunciadas por el presidente"*, manifestando *"su satisfacción por la culminación exitosa de la reestructuración de la deuda"*. El titular de ADEBA, Jorge Brito, dijo que *"es un día muy importante, una bisagra histórica para el país"*. El referente del "Encuentro de Rosario" y titular de ABAPRA (la entidad que reúne a los banqueros "nacionales") Carlos Heller no quiso ser menos: explicó que *"si bien la salida del default no constituía una condición necesaria para iniciar la recuperación de la economía y la normalización del sistema financiero, la reestructuración permitirá consolidar ambos procesos"*[1]. La bolsa, por su parte, no ha parado de crecer desde que los bonos del canje fueron lanzados al mercado: lleva acumulado casi un 20% desde el 14 de enero. Los capitalistas locales prevén que la salida del default les permitirá tener mejor acceso al crédito internacional y continuar con la situación de superganancias obtenidas en los últimos años[2]. Claro que para ello necesitan asegurarse que el salario, que cayó sideralmente con la devaluación, no aumente sustantivamente. Por esto, después del gran triunfo del subte, la UIA está buscando avanzar en un reaccionario "pacto social" con la CGT que ponga "techo" a futuros aumentos. Una muestra más que si estos dirigentes algo no defienden, son los intereses de los trabajadores.

Por su parte, los docentes de varias provincias comenzaron el año escolar con paros y movilizaciones, algunas de ellas muy masivas como el caso de Santa Fe. Tam-



bién aquí aflora la hipocresía kirchnerista, quien a pesar de las aulas vacías y los sueldos de hambre de los maestros decía demagógicamente en su discurso que en su gobierno *"no hay más maestros bajo la línea de pobreza"*.

* * *

Los altos niveles alcanzados por el gobierno en el canje de la deuda se explican especialmente por una razón: los nuevos bonos son un negocio fenomenal para los especuladores. Un periodista de Página 12 citaba las afirmaciones a un funcionario argentino del presidente del mayor banco de inversión norteamericano, el JP Morgan: *"Tengo trabajando conmigo a 50 PhD (doctores en economía) y ninguno encuentra una rentabilidad tan alta como la que ofrecen los bonos en pesos (indexados por Cer) en Argentina (...) 10 por ciento anual en dólares no se consigue ni en Turquía; en Brasil tal vez ganamos un 7 por ciento, pero hoy el riesgo el mayor"*[3]. Sumemos a esto la perspectiva de la apreciación del peso respecto al dólar que todos pronostican[4] más los rendimientos adicionales ligados al crecimiento de la economía y tendremos la magnitud de las ganancias que obtendrán los "grandes inversores" que compraron los bonos argentinos "en paladas" en las últimas semanas[5]. Lejos de "torcerle el brazo al capital financiero" el canje ha sido otra nueva y fenomenal fuente de ganancias para el mismo y una hipoteca que pesa sobre la economía nacional hasta el 2042.

Luego de la "quita más grande de la historia", la deuda argentina es de 141 mil millones de dólares, el equivalente a un 85% del PBI, una cifra mucho mayor que la proporción del 57% que tenía previamente a la devaluación. Lejos de cualquier "alivio" nuestro país deberá destinar al pago de los vencimientos de la deuda en los próximos cinco años la exorbitante suma de 70 mil millones de dólares, de los cuales 13 mil millones deben pagarse este año y 12 mil quinientos en el 2006. Es prácticamente un hecho que el gobierno se verá obligado a tomar nueva deuda para enfrentar estos pagos en los próximos años. La pelota del endeudamiento vuelve a rodar... Recordemos que en los momentos previos al golpe, la deuda externa no llegaba a los 8 mil millones de dólares. Con los militares, Alfonsín, Menem, De la Rúa, Duhalde y Kirchner ha llegado a las astronómicas cifras actuales. Todos ellos han convalidado la continuidad de una deuda basada en negociados y fraudes. Con el gobierno "nacional y popular" la deuda va a continuar pagándose *"con el hambre del pueblo argentino"*.

* * *

Kirchner apenas se refirió en su discurso al escándalo desatado por el contrabando de cocaína en Southern Winds. Es un caso que demuestra que el actual gobierno está montado sobre un andamiaje de relaciones entre el estado y los negocios empresarios que, pese a las formas, no es muy distinto al del menemismo. También mostró el doble discurso gubernamental. Lejos de *"ir a fondo con los responsables"* su objetivo fue preservar a los miembros de su gobierno de alguna forma implicados, como José Pampuro, el ministro de Defensa, o Ricardo Jaime, el secretario de Transporte. Y ante lo inconveniente de seguir el acuerdo con SW, su salida es otra dosis de "menemismo": la privatización de LAFSA entregándola a Lan Chile (una empresa que oficia de testaferro de American Airlaines) o a Air Europe. También aquí se muestra que con este gobierno los que "ganaron en los '90" van a continuar haciéndolo.

* * *

En Santiago del Estero la estrategia del doble discurso gubernamental sufrió una clara derrota. A pesar del apoyo recibido de la Casa Rosada, el candidato del PJ, Figueroa, no hizo olvidar a nadie su involucramiento en negociados varios y su anterior fe menemista. Además fue boicoteado por sus opositores en la interna peronista y por los sectores controlados por el juarismo, cuestión de la que se benefició el triunfante candidato de la UCR, a su vez apoyado por el empresario Ick, uno de los principales beneficiados de los negociados del juarismo. Las disputas del peronismo en Santiago son, sin embargo, sólo una expresión en pequeño de las zancadillas y peleas que cruzan al más importante de los aparatos peronistas, el PJ de la provincia de Buenos Aires. Ni siquiera en este terreno, el de la renovación del personal político, Kirchner fue capaz en estos dos años de producir algún cambio sustancial. Gana adeptos simplemente a partir de lograr "conversos" en el aparato del PJ mediante el poder que le confiere el control de las cajas del aparato estatal. Hasta el momento, la actual situación de crecimiento económico, amortiguando las brechas en la clase dominante y permitiendo el crecimiento del consumo en las clases medias, no ha llevado a choques entre las expectativas de cambio de las masas y la real preservación de lo "viejo" bajo el discurso de la "renovación" que está haciendo Kirchner. Una situación que también le ha permitido amortiguar las consecuencias de crisis como las de Cromañón y Southern Winds. Entre los trabajadores, luego de la gran caída salarial que provocó la devaluación, el gobierno se ha beneficiado de no tener que recurrir a ataques directos permanentes como sus antecesores. Por ello la desilusión con Kirchner no es aún generalizada sino que se realiza en forma gradual. Para cuando este proceso se generalice, es necesario estar preparados. Cuando se acerca un nuevo aniversario del 24 de marzo, es necesario romper con los partidos que produjeron la deuda que nos hipoteca hasta el 2042 y, como vuelve a mostrar Santiago del Estero, se vienen alternando en el poder. Existe ya hoy una importante acumulación de sectores de vanguardia entre los trabajadores que podrían actuar como un polo político de independencia de clase frente al peronismo, el radicalismo y las falsas alternativas de la centroizquierda, como el Encuentro de Rosario. Si no avanzamos en sentar hoy las bases de una alternativa estratégica esta no surgirá por generación espontánea, como mostró el desenlace del levantamiento de diciembre de 2001. A esto apunta nuestra propuesta a los sectores combativos de la clase obrera y a la izquierda obrera y socialista, de comenzar a impulsar un Partido de Trabajadores basado en los organismos de lucha de nuestra clase.

---

[1] Clarín, 02-03-2005.

[2] En los sectores que más se han beneficiado, el aumento de ganancias ha sido altísimo. Un informe del diario La Nación referido al sector siderúrgico –que encabezó el ránking de ganancias en el 2004 junto con las petroleras y la construcción- señala que aquí *"parece difícil imaginarse un escenario mejor que el actual, ya que las distintas empresas se vieron beneficiadas por una combinación de medidas favorables.*

Tenaris, que se especializa en la producción de tubos sin costura para la industria petrolera, vio cómo sus utilidades en el último trimestre del año se multiplicaron por 34 hasta alcanzar los US$ 467 millones, en gran parte gracias a la fuerte alza que registró el precio del barril de crudo de petróleo durante 2004. El grupo de la familia Rocca acumuló una ganancia de 784,7 millones de dólares en todo el año.

Por su parte, Acindar -que cerró el año con una ganancia neta de $ 545,7 millones- supo aprovechar el boom de la construcción local, mientras que en el balance de Siderar -que se dará a conocer en las próximas horas- seguramente jugará un papel positivo la recuperación de la industria automotriz" (*Las siderúrgicas lideraron el ranking 2004*, 28-02-2005).

[3] Maximiliano Montenegro, *Los malos nunca pierden*, Página 12, 01-03-2005.

[4] Según distintos analistas, la colocación de los bonos de la deuda argentina a partir de abril generaría una fuerte presión para colocar el valor del dólar a $ 2,60.

[5] Sólo el Merril Lynch habría comprado bonos por 6 mil millones de dólares; el magnate mexicano Carlos Slim lo habría hecho por 2 mil millones, y el propio JP Morgan por otros varios miles de millones.

PACTO SOCIAL UIA - CGT

Quieren maniatar a los trabajadores

POR ARMANDO MOUZO Y HUGO ECHEVERRE

La lucha de los trabajadores telefónicos a fines del año pasado y el triunfo categórico de los compañeros de subterráneos en enero, que demostraron que se pueden conseguir aumentos de salarios muy superiores a los que obtienen los burócratas sindicales regateando con el gobierno, abrieron la posibilidad de una escalada de conflictos salariales para el corriente año.

Asustados ante esta perspectiva la UIA y la CGT, con el visto bueno de Kirchner, están discutiendo -desde diciembre- un pacto social con el objetivo de evitar el surgimiento de conflictos como el de subte y ponerle límites a la recomposición salarial.

Basados en las grandes ganancias producto de la devaluación, la caída en el ingreso de los trabajadores ante la inflación y el incremento de la productividad, la patronal está en condiciones de aumentar los sueldos. Por este motivo quieren discutir con la CGT unos aumentos miserables, para que los mismos aparezcan como producto de las negociaciones de la burocracia dándole un relativo prestigio y basada en esto pueda frenar futuras luchas, en caso de que estas surjan. De esta manera todo conflicto que se de por fuera de este pacto, será combatido por la burocracia sindical, la patronal y el gobierno.

LAS NEGOCIACIONES

"Los empresarios reconocen la necesidad de recomponer los salarios pero, a cambio, quieren colocar otros temas en la mesa de negociaciones. Por ejemplo, la eliminación de la doble indemnización y su reemplazo por un seguro de desempleo"[1].

"Los empresarios pretenden que los futuros aumentos salariales se decidan en base a las mejoras en la productividad. Quieren evitar nuevos aumentos por decreto del Poder Ejecutivo y preferirían que la actualización de los salarios se hiciera sobre la inflación"[2]. El aumento por productividad es compartido por el gobierno: *"Los ingresos deben moverse al ritmo del aumento de las inversiones, del mayor empleo y de la productividad. Ignorar esto abrirá la puerta a estériles disputas generadoras de presiones inflacionarias"*[3].

Ante esto la CGT, decía que se negaba a aceptar estos criterios de aumentos y que había que elevar el salario mínimo a $745, algo que es compartido por la CTA. Sin embargo según El Cronista Comercial del 1/3/2005, la CGT "*dio un primer aval a la propuesta salarial de la Unión Industrial Argentina (UIA)".*

Veamos qué significa ese "aumento" en números: según el INDEC el 80% de la población ganaba en Octubre de 2001 $603[4] o menos, si a esto le sumamos los aumentos decretados por los gobiernos de Duhalde y de Kirchner ($200 + $150), este sueldo se elevaría a $953 lo que significa un 58,04% de aumento.

Ahora si ajustamos el mismo sueldo $603 por la inflación, 53%, nos da un sueldo de $922,59, como vemos una suma ligeramente inferior. Por lo cual todo empleado que en Diciembre de 2001 ganaba $603 o menos no recibiría ningún aumento. Y los que ganaban más sólo recibirían un pequeño aumento.

La trampa es que la inflación sobre el consumo de los trabajadores es mucho mayor: según el Cronista Comercial del 10/12/04 *"la canasta básica de alimentos creció por encima del 85%"*. De esta manera en realidad los sueldos se deberían ajustar por este porcentaje.

Esto es más grave porque engloba sólo a los trabajadores "en blanco" y de la actividad privada, quedando fuera cientos de miles de trabajadores estatales, los trabajadores en negro y los desocupados.

También debemos tener en cuenta que a fines de 2001 los salarios eran paupérrimos producto del estancamiento de los mismos durante los gobiernos de Menem y De la Rúa, a lo que debemos sumarle una mayor explotación producto de la flexibilización laboral, que incrementó la productividad a niveles nunca vistos. De esta manera, la burocracia al no poner sobre la mesa de discusión el saqueo a los salarios que se produjo durante estos gobiernos, está convalidando el mismo.

Por su parte, la CTA se ha limitado a enviarle una carta documento a Kirchner donde le expresa su *"preocupación por la situación económica y social de los trabajadores*" y solicita una audiencia *"con el fin de hacerle llegar nuestras iniciativas al respecto"*, también pide que se convoque el Consejo del Empleo, la Productividad y el Salario y expresa su preocupación porque aún no le han dado la personería gremial. A su vez De Genaro afirmó que el 2 y 3 de marzo reunirá el secretariado nacional para discutir las acciones del corriente año y una semana nacional de lucha que se realizará entre el 4 y el 8 de abril. Como vemos, estos burócratas se toman su tiempo (después de semana santa).

SOCIOS DE LA PATRONAL

Los empresarios están obteniendo un importante crecimiento: *"La actividad industrial, que ya había aumentado un 7,4% en 2004 y se encuentra cerca de los niveles récord logrados en 1998, siguió su marcha ascendente en enero pasado: creció un 4,9% respecto de igual mes del año pasado"*[5]. Esto también se refleja en la exportación de productos manufacturados que según el diario Clarín, crecieron en un 25% en los últimos tres años, sumando U$S 14.500 millones[6].

El pacto social con la CGT tiene el objetivo de garantizar estas fabulosas ganancias capitalistas. El aumento de salarios por productividad le asegura a los empresarios que sólo con una mayor explotación nos darán aumentos. Y la propuesta de hacerlo por sectores implicar dividir la fuerza de los trabajadores, así aquellas ramas en las que a la patronal no le vaya bien no se les dará aumentos.

Los trabajadores no podemos estar atados a los buenos o malos negocios de los capitalistas, ya que no tenemos nada que ver con las decisiones empresarias. Por esto hay que romper este pacto de la CGT luchando por un salario mínimo de $1.600, las 6 horas de trabajo para que haya trabajo para todos con igual salario, la eliminación del trabajo en negro y anular todas las reformas laborales esclavistas impuestas por el menemismo y profundizadas desde la devaluación hasta ahora.

[1] Clarín 28/02/2005.
[2] Clarín 25/02/2005.
[3] Discurso de Kirchner al Congreso el 01/03/2005.
[4] Encuesta Permanente de Hogares.
[5] Clarín 2/03/2005.
[6] Clarín 27/02/2005.

Un poco de historia

La historia demuestra que siempre los "pactos sociales" entre los empresarios y la burocracia sindical fueron un arma contra los trabajadores. A fin de hacer breve la exposición sólo nos referiremos a dos de ellos, uno el de 1973, bajo el gobierno de Cámpora en Argentina y el Pacto de la Moncloa en España (que algunos diarios citan como ejemplo para referirse al que están proponiendo actualmente).

Una semana después de la asunción de Cámpora, se firmó un pacto social, que duraría dos años, entre la patronal, el gobierno y la burocracia sindical. En este pacto se firmó un compromiso de no aumentar los precios y un aumento de salarios del 20%, y recién luego de dos años se incrementarían los salarios por productividad. A cambio de esto la CGT se comprometía a mantener la paz social. Sin embargo ya la patronal había aumentado los precios muy por encima de esa cifra. No satisfechos con esto, al poco andar, la patronal comienza a elevar los precios rompiendo el pacto y motivando las luchas obreras por aumentos de salarios duramente reprimidas, que fueron la escuela de guerra que desembocará en 1975 en la gran huelga general conocida como el Rodrigazo.

Por su parte, el Pacto de La Moncloa en España fue un pacto entre el gobierno, todos los partidos políticos y la monarquía con el fin de consolidar el Estado luego de la muerte de Franco. Pero sólo nos referiremos a las consecuencias de este pacto para los trabajadores, para esto vamos a citar a El Cronista Comercial que las describe así: *"En España, los Pactos de la Moncloa tuvieron varias etapas desde 1977 y lograron reconvertir la industria y avanzaron en la flexibilidad laboral, pero esto desembocó en índices de desempleo superiores al 20%"*.[1]

[1] El Cronista Comercial 24/01/2005

DOCENTES: ORGANIZARNOS Y SALIR A LA LUCHA COMO EN SANTA FE

San Luis, Chaco, Santiago del Estero, Corrientes, Salta, Santa Fe y Entre Ríos iniciaron el ciclo lectivo con paros que van de las 24 a 96 horas de duración. Se anunció para la semana que viene paro por tiempo indeterminado en Río Negro. El conflicto docente se extiende a lo largo y ancho del país.

Es evidente que los trabajadores de la educación de todo el país tenemos un mismo problema: los salarios de hambre, que van de la mano con las cada vez peores condiciones de trabajo y junto a esto los ataques del gobierno (nacional y provinciales) a la educación pública.

Hasta Kirchner tuvo que salir a poner paños fríos, con el anuncio de que desde este mes "ningún docente ganará menos de $700"; ¡cómo si con míseros $700 se pudiera vivir!¡ Ni siquiera con dos cargos se llega al valor de la canasta familiar!!! (hoy de $1600). Con estos anuncios, tanto K, como los gobiernos provinciales, ponen un techo a los reclamos y equiparan para abajo...¡Ponen el techo donde ni siquiera está el piso!!!

En el primer día de los tres semanales de paro, Santa Fe marca el camino. Pero no sólo por la magnitud del conflicto (95% de adhesión, más la marcha de más de 15.000 compañeros), sino porque muestra que organizándonos desde abajo se pueden lograr medidas contundentes. Es histórico que casi 24.000 docentes mandataran a sus

NEUQUÉN

Para ir por TODO, asamblea provincial

POR DOCENTES DEL PTS

En Neuquén, el MPN, con su mayoría absoluta en la legislatura, concretó un nuevo ataque a los/as trabajadores/as: la reforma de la ley 1974 de convenio colectivo. Con esto pretende "reglamentar" el derecho a huelga haciéndolo desaparecer. Según esta ley deberíamos avisar al Ministerio de trabajo con un mes de anticipación la fecha en que vamos a salir a luchar y esperar su aprobación.

Lejos de acatar esta ley, los trabajadores de la salud mantienen un conflicto por aumento salarial y en defensa de la Salud Pública y el 3 de marzo salen al paro y movilización. Desde septiembre están en conflicto pidiendo una instancia de negociación que el gobierno no les dio y en cambio intentó aplacar la lucha con un aumento al estilo K, que en el mejor de los casos no representa más de 100 $ no remunerativos.

Pero la lucha salarial no es sólo en Salud. Los docentes debatimos en asambleas qué medidas tomar ante el inicio de clases, con un salario devaluado y condiciones de las escuelas que ponen en riesgo la seguridad de alumnos y

¡Por una gran lucha nacional!

Movilización docente en Santa Fe

delegados desde las escuelas, para que se vote un plan de lucha que no sólo toma reivindicaciones propias, sino que suma a otros sectores (apoyar la lucha de los compañeros trabajadores de la empresa Sulfacid, y los aceiteros entre otras reivindicaciones votadas); también nos muestra que lo que garantiza la masividad de las medidas y su continuidad es que se realicen asambleas por escuela y zonales (agrupando a varias escuelas) donde se debate todo.
Segunda conclusión: con la democracia directa de los trabajadores podemos ir por más. Y ahora es cuando. Ante esta lucha enorme la Ministra Nin dice que no le va a dar nada a los docentes y el gremio amenaza con extender el paro hasta conseguir sus reclamos.
Los masivos paros en todo el país ponen en primer plano la necesaria unificación de la lucha. La CTERA debe romper su paz social con el gobierno de K, que no para de mandar plata para el FMI (en el actual presupuesto, el dinero destinado al Fondo es el doble de lo que se destina a educación), y que tiene en su Ministro "progre" Filmus al más ferviente impulsor del canje de deuda por educación. Es necesario que impulsemos el debate en las escuelas sobre la necesidad de unir lo que la CTERA se empeña en separar. Porque debemos pelear en todo el país por un salario por cargo que cubra el valor de la canasta familiar. Hay que exigir a CTERA que convoque a un Congreso de Delegados (afiliados y no afiliados) con mandato para discutir un plan de lucha nacional. Hay que masificar y nacionalizar el ejemplo de Santa Fe. Debemos ser los docentes desde las escuelas de todo el país, los que decidamos todo.
Hoy los docentes contamos con sindicatos y seccionales ganadas a la burocracia y que pueden ser los que den los primeros pasos demostrando que otra forma de pelear es posible. En ese camino, el Tercer Encuentro Opositor de la provincia de Buenos Aires votó un nuevo encuentro para el 9 de Abril, el que creemos debe convertirse en un Gran Encuentro Nacional de toda la oposición para empezar a unir fuerzas en la lucha por nacionalizar el conflicto e imponerle a la CTERA medidas de lucha y organización que nos lleven al triunfo.

maestros. La nueva conducción de ATEN Provincial convocó el 26 de febrero a un Encuentro provincial no resolutivo en Cutral Có. La militancia de las agrupaciones y parte del activismo discutimos alrededor de tres ejes centrales, la necesidad de poner en pie el sindicato, con delegados por escuela (docentes y auxiliares) y mayor participación de la base en todas las instancias de la vida sindical para construir un plan de lucha por recomposición salarial; trabajar con la comunidad para que los padres sean parte activa de las acciones en defensa de la escuela pública y fortalecer los lazos con otros trabajadores.
El mejor camino para que la lucha del hospital triunfe y los docentes podamos llevar adelante lo que hasta ahora es sólo una expresión de deseo, es exigirle a la CTA y a sus organizaciones de base (ATE, ATEN, SEJUN) que llamen a un congreso de delegados de base con mandato de cada repartición- votado en asamblea. Para así discutir un verdadero plan de lucha provincial que pueda imponer nuestras demandas y tirar abajo la reaccionaria ley de convenio colectivo de trabajo. En ese congreso hay que imponer el llamado a una asamblea provincial para discutir junto a los demás sectores de ocupados y desocupados, cómo luchamos para conseguir: Aumento salarial, ningún salario por debajo de los $1580; pase a planta de todos los contratados, precarizados y en negro; abajo la reaccionaria ley de convenios colectivo de trabajo, no a las paritarias truchas; defensa de la educación y salud públicas; trabajo genuino para todo/as; expropiación y estatización de Zanon bajo control obrero; basta de persecuciones y amenazas; no a la judicialización de la protesta social; libertad a los/as presos/as políticos.

LA PAMPA
Multitudinaria movilización

Por Docentes del PTS de La Pampa

El 21 de febrero nos movilizamos en Santa Rosa alrededor de 2000 docentes de distintos lugares de la provincia junto a trabajadores de ATE, estudiantes secundarios y universitarios en reclamo de aumento salarial y otras reivindicaciones. Fue una de las marchas de trabajadores más grande de los últimos años. Cada escuela era encabezada por una pancarta con su nombre o número, algunos con reclamo por salarios dignos y mejores condiciones laborales, otros por aumento de salario igual a la canasta familiar equivalente a $1.580 por cargo, y presupuesto educativo sobre la base del no pago de la deuda externa y la derogación de la Ley Federal de Educación.
Al grito de *"se siente, se siente, se viene con los paros, otra lucha docente"* llegamos a Casa de Gobierno y los dirigentes se prestaron a ingresar para presentar su petitorio, fue en ese momento que un sector importante de la movilización exigió que se ponga a consideración. Si bien se hizo oídos sordos al reclamo de asamblea y luego se llamó a desconcentrar mientras desplegaban a su cuerpo de matones, un docente logró conquistar el micrófono y dio inicio a la asamblea, planteando que teníamos que seguir el ejemplo de los compañeros de subterráneos, que enseñaron que hay otra forma de pelear a la que propone la burocracia: toda acción fue debatida y votada en asambleas por los trabajadores. En la fila de oradores había estudiantes secundarios y universitarios que se habían cansado de pedir el micrófono para acercar su solidaridad. Sin embargo, no tuvieron suerte, les arrancaron el micrófono de las manos, y al verse desbordada por la insistencia de los presentes la conducción se fue tan apurada que se olvidó la inmensa bandera que flanqueaba la movilización. Pero los docentes no nos dimos por vencidos y acordamos impulsar un repudio al secretariado provincial de la UTELPA por haber impedido una asamblea general. Hace falta la unidad en un plan de lucha nacional.

UN EJEMPLO DE LUCHA
Entrevista a Amalia delegada de la Escuela Nº 56, Rosario

¿Cómo empezó el conflicto?
Quedó pendiente del año pasado después de protagonizar la lucha de septiembre que venía del intento del no inicio de las clases, que nos hicieron votar a las apuradas y nos entregaron por $20 o $30. Así que con recibo en mano terminamos el 2004 preparando la batalla a dar este año. Fue así solamente en Rosario que tiene una dinámica muy particular, ya que la conducción no es la Celeste sino una conducción de distintas agrupaciones de izquierda, pero ahora fue unánime en toda la provincia, 23.000 docentes votaron por el paro. Los burócratas acostumbran a dividir parrillas de votos para descuartizar el plan de lucha. Lo cierto es que había 10.400 voluntades de paro indeterminado, y 11.000 por paro progresivos, unificamos y así surgió el actual paro de 72 horas semanales. El plan de lucha es contundente, el no inicio es un deseo de años y es más importante cuando hay muchas provincias en conflicto.

¿Hay discusiones sobre el pliego de reclamos?
Hay discusiones con respecto al pliego. El de Rosario no es el mismo plan que el provincial de conducción celeste. Acá se pide un aumento de emergencia de $1.000 de bolsillo, que pasen todas las sumas al básico, y también para un docente que se inicia teniendo en cuenta la canasta familiar, no el límite de la línea de pobreza, y ningún cierre, ninguna fusión de cursos. Un pliego tiene más de 15 puntos.
Los compañeros estuvieron muy preocupados por salir a luchar y saber porqué. Por eso peleamos que se discuta en cada instancia colectiva, porque los $250 de aumento son de emergencia, eso nadie lo discute, nos permitió unificar con el resto de los estatales y con los trabajadores de la salud.
El año pasado vinieron porque las bases los fuimos a buscar, porque sino es la unidad de los burócratas que no nos hace bien a los trabajadores. Ahora estuvo lo de Sulfacid y lo de aceiteros y eso alienta, a las maestras les alienta que haya otros trabajadores en la pelea. Esta es una situación diferente, más allá de lo que podamos ir logrando, tenemos como norte unificar la pelea de los trabajadores.

¿Cómo ves la posibilidad de avanzar en la coordinación con las demás seccionales opositoras?
Yo soy muy crítica de la burocracia de CTERA, porque aisló y dividió las luchas provinciales y no la unificó para nada desde la lucha del incentivo, con su lucha de la carpa blanca, y después nos mandó a votar a De la Rúa. Sabíamos que desde el año pasado se venía reuniendo un plenario de la oposición en Buenos Aires y nuestra intención es que se junte la conducción de Rosario que no había estado. Ayer se juntaron con Entre Ríos y la demanda es que se junten con el resto de la oposición, tenemos la mente amplia como para no trabar la discusión por unas palabras, lo importante es avanzar en la unidad por abajo porque desde arriba, de la burocracia, lo que va a salir es contra los trabajadores.

EXIGIMOS LA REINCORPORACIÓN DE JOSÉ FERRAIUOLO, DOCENTE DE LA PLATA
Un paso adelante

El viernes pasado, medio centenar de docentes junto a dirigentes del SUTEBA La Plata, abogados del CeProDH y representantes de los Cuerpos de Delegados del Astillero Río Santiago y del IOMA, se movilizaron a Ministerio de Trabajo para exigir mi inmediata reincorporación como docente en el colegio religioso Ceferino Namuncurá del que fui despedido en diciembre pasado. Dicho despido fue una clara persecución ideológica y gremial.
Mientras en la calle se hacía sentir la solidaridad, en la audiencia en el Ministerio, el representante legal de las autoridades religiosas del colegio quiso impedir la presencia del SUTEBA como gremio defensor, cuando yo fui despedido por ser delegado de dicho gremio. A su vez intentó cerrar el caso con una indemnización. Ambas posturas fueron rechazadas por los dirigentes del SUTEBA y por la abogada del CeProDH quien planteó *"estamos acá para reincorporar al compañero porque con los derechos de los trabajadores no se juega"*. El representante legal tuvo que volver sobre sus pasos prometiendo resolver la situación satisfactoriamente reubicándome en otro establecimiento a convenir. Es así como se da por finalizada la audiencia y se pasa a una próxima para el 4 de marzo a las 12 hs.
Al reunirnos con los compañeros y compañeras que esperaban con la bandera del sindicato todos festejaron este primer paso. El viernes volveremos a vernos con quienes me despidieron injustamente y nos movilizaremos al Ministerio de Trabajo. En el III Encuentro de las conducciones opositoras del SUTEBA se aprobó una resolución exigiendo mi inmediata reincorporación. Aunque queda un camino por recorrer, creo que la lección más importante es que los trabajadores tenemos que tomar decididamente en nuestras manos la solidaridad de clase y la defensa activa de todo compañero despedido y perseguido.

José Ferraiuolo

CROMAÑÓN

Sigue la impunidad a dos meses de la masacre

POR TOMAS A.

A dos meses de la masacre de Cromañón, luego de decenas de movilizaciones a Jefatura de Gobierno y a Plaza de Mayo, de escraches, del surgimiento de comisiones y asambleas de padres y jóvenes en Capital y Gran Buenos Aires, es necesario hacer un primer balance en nuestra lucha por justicia y por la cárcel y castigo a todos los responsables políticos y materiales de la masacre de Cromañón.

Hasta ahora sólo están presos Chabán, Villarreal y el manager de Callejeros, mientras que el régimen responde con un pacto de impunidad bajo el manto pseudodemocrático de un plebiscito trucho y con su justicia desplegando cortinas de humo paseando la causa de juzgado en juzgado, para encubrir a Ibarra y a todos los responsables.

Cromañón no sólo puso en cuestión a Ibarra por ser el responsable político de una de las masacres más grandes de la historia argentina contra la juventud, sino que develó la podredumbre del régimen y sus instituciones. Se desnudaron los negociados de los funcionarios corruptos con los empresarios negreros, una policía de la coima y del gatillo fácil, una Legislatura decadente que actúa al servicio de los capitalistas y donde las diferencias políticas entre macristas e ibarristas versan sobre quién administra la caja y accede a los grandes negociados de la Ciudad.

Frente a las enormes movilizaciones que amenazaron al principal exponente de la transversalidad kirchnerista en la Capital, Ibarra intentó comprar a los familiares con 300 mil pesos de indemnización que fueron ampliamente rechazadas. Ante este fracaso se hizo necesario un nuevo pacto de impunidad para resguardar el orden institucional y evitar que Ibarra caiga producto de la movilización que exigía su renuncia. Vimos desembarcar así al duhaldismo con su representante Juanjo Alvarez, ocupando la Secretaria de Seguridad del gobierno de la Ciudad; vimos también la interpelación trucha acordada con el macrismo. Se buscó frente a la enorme crisis evitar una respuesta independiente de la movilización popular. Así todos los esfuerzos del ibarrismo –con la colaboración del kirchnerismo- estuvieron centrados en evitar el desarrollo de la movilización y la organización masiva de familiares y jóvenes, dividiendo, intentando corromper, desviando el eje de la discusión al terreno de un plebiscito trucho sobre la continuidad del jefe de gobierno porteño.

Pese a todo, no pudieron acallar el movimiento, así lo demuestra la reciente marcha a dos meses de la masacre con más de 8000 personas o el repudio de los familiares, quienes en la inauguración de las sesiones ordinarias de la Legislatura dieron la espalda a Ibarra, en señal de repudio.

En este momento, al gobierno le preocupa la inestabilidad de su situación manifiesta en la imposibilidad de avanzar en la campaña de firmas para habilitar el mecanismo plebiscitario –necesitan 500.000 y apenas llegan a 35.000- dilatando aún más el proceso del referéndum. Se plantea una crisis de la salida pergeñada si se tiene en cuenta que en la recolección colaboran tanto las ONG y Patria Libre que están con el gobierno, como la derecha reaccionaria estilo Patricia Bulrich.

Desde el PTS venimos planteando por medio de una campaña activa con pintadas, afiches, y charlas, que el plebiscito no es más que un engaño, donde no hay ninguna posibilidad de revocatoria efectiva, y en la que un sector ínfimo de los familiares de las victimas podría votar, ya que la mayoría viven en el gran Buenos Aires. Su único objetivo es legitimar a Ibarra y sacar del centro de la escena su responsabilidad frente a la masacre. Es un desafío de todos los familiares, la juventud y las organizaciones obreras, estudiantiles, y de la izquierda desarrollar una campaña activa de rechazo al plebiscito y encauzar esta lucha independientemente de los tres poderes del estado. En este sentido es imprescindible avanzar en la conformación efectiva de una comisión investigadora independiente.

Formemos comisiones juveniles

En los días siguientes a la masacre, junto a familiares y amigos de las víctimas, sobrevivientes, trabajadores y estudiantes, decidimos poner en pie la Comisión de Jóvenes de Matanza.

A partir de entonces nos reunimos en asambleas semanales en las que discutimos los pasos a seguir en la lucha por justicia por los pibes de Cromañón.

El gran festival del 20 en Laferrere fue un gran hecho político que se suma a las movilizaciones, la radio abierta, las pintadas, las volanteadas, el boletín que estamos preparando, nuestra participación en un festival que realizarán los familiares de Tonchi, joven asesinado por la bonaerense y la solidaridad con los trabajadores del frigorífico La Foresta, que hoy tienen tomada la planta, muestran el gran esfuerzo de los jóvenes por empezar a transformar esta realidad.

Desde la juventud del PTS creemos que experiencias como las de la Comisión de Jóvenes de La Matanza, democrática e independiente de los partidos patronales, permiten que un sector de la juventud empiece a notar que no se puede prescindir de la política, que la política no es el cuco que intentan vendernos ni el monopolio exclusivo de empresarios y doctores de traje, que tenemos derecho a rebelarnos contra un sistema capitalista que nos impone una vida donde lo que prima son masacres como la de Cromañón, trabajo esclavo, gatillo fácil y cárcel a los que luchan. Formemos comisiones juveniles en los barrios, escuelas y lugares de trabajo. Si el presente es lucha, el futuro es nuestro.

JORNADA CULTURAL EN AVELLANEDA

"Justicia por nuestros Callejeros"

Con más de 350 jóvenes se realizó la jornada cultural *"Justicia por nuestros Callejeros"* el sábado 19 en la plaza central de Avellaneda. Con las consignas de *"Ibarra-Chabán la tienen que pagar", "Comisión Investigadora Independiente"* y *"Justicia por nuestros Callejeros"* se dio inicio leyendo un documento de los organizadores, No Pasarán, Contraimagen, las bandas, secundarios y terciarios de la zona. La jornada fue el primer paso de una campaña de la zona sur en la lucha no sólo por justicia por los pibes de Cromañón sino por construir una sociedad libre de miseria, hambre y explotación.

A las 19 hs. arrancaron las bandas, una muestra de arte en la plaza y se intercalaron distintas intervenciones, del No Pasarán, una carta de Carla Lacorte, Eugenia Viera (hermana de una víctima de la brutalidad policial), de un centro cultural de la zona y un conocido de un pibe de Avellaneda que murió en Cromañón, planteando todos la necesidad de organizarse y continuar la lucha. Al cierre se proyectó Argentina Cromañón.

Fue un hecho sin precedentes que impactó y conmovió a Avellaneda. Desde el No Pasarán y Contraimagen, jugamos un rol importantísimo, confluyendo con decenas de jóvenes y juntos, por más de dos semanas, organizamos algo inédito en Avellaneda. Esto fue el principio de algo mucho más grande.

MARIANA MÁRQUEZ, MAMÁ DE LIZ

"Queremos la cárcel a Ibarra, Chabán y todos los responsables políticos"

El plebiscito es una maniobra política más de Ibarra para quedarse en el poder y legitimarse ya que no quiere renunciar, esta es la tercer maniobra que hace para que la jueza no lo cite a declarar, primero fue el ofrecimiento de 300.00 $, la segunda la seudo interpelación que no respondió a los padres sino a una Legislatura corrupta y la tercera es este plebiscito bochornoso cuando el 80% de los chicos que murieron en Cromañón viven en la Provincia y nosotros ni siquiera podríamos votar.

Con respecto a la causa, ya pasaron dos meses y está estancada, no llaman a declarar a los responsables políticos y a los funcionarios coimeros y por eso tenemos que seguir movilizándonos.

La Comisión Investigadora Independiente todavía está desorganizada, somos muchos padres, pensamos de diferente manera, somos de distintas clases sociales aunque la mayoría bastante pobres, necesitamos conocernos. Es difícil y hay que charlar mucho, hay que ser tolerante porque lo que queremos es la unidad.

Lo ideal sería que todas las comisiones de padres participen de la reunión de la Comisión Investigadora Independiente los lunes a las 18 hs. en la Escuela Pichón Riviere, o envíen representantes para aunar criterios. Todavía, nos cuesta organizarnos pero es porque somos muchos, acá hubo 200 muertos y cientos de sobrevivientes. Igual cada vez más nos vamos solidificando, todos queremos justicia, queremos la cárcel a Ibarra, Chabán y todos los responsables políticos. La lucha no tiene que terminar: tiene que haber más gente movilizándose para que de una vez por todas los políticos corruptos paguen. La movilización es nuestra lucha y vamos a seguir hasta el final.

LAFERRERE

Exitoso festival x los pibes

El Domingo 20 de Febrero, la Comisión de Jóvenes de La Matanza organizó un Festival en la Plaza de Lafe "Contra la Impunidad y x Justicia por nuestros Callejeros". Fuimos casi 2.000 los jóvenes que nos convocamos al grito de ¡La masacre no se indemniza ni se plebiscita! Con este gran hecho los jóvenes le demostramos a los medios y a los gobernantes hipócritas que no fueron ni la bengala ni el rocanrol los culpables de la masacre de Cromañón. Sin empresarios ni policías de por medio expresamos nuestra más ardiente exigencia de justicia, nuestra bronca y nuestro arte.

Durante la tarde pasaron por el escenario bandas amigas y comprometidas con la causa: Agua Loca, Última Jugada, Viejo Rastrero, Sin Ala, Los Cachitos y La Trifulca, en esta última tocaba el bajo Hugo Zamudio, una de las 193 víctimas de Cromañón. También hablaron familiares y sobrevivientes.

El festival terminó con el llanto emotivo de familiares, jóvenes y amigos y con un abrazo gigante que nos impulsa y da fuerzas para seguir en la lucha.

A los gobernantes de turno y a los empresarios que lucran con nuestras vidas les decimos que no vamos a parar hasta que se haga Justicia por Nuestros Callejeros

¡LA MASACRE NO SE INDEMNIZA NI SE PLEBISCITA! ¡IBARRA Y CHABÁN LA TIENEN QUE PAGAR!

Comisión de Jóvenes de La Matanza

Nos juntamos los Martes a las 18 hs. en la Plaza de Casanova.

Te invitamos a impulsar juntos nuevos festivales, charlas, boletines, etc.

Iniciemos un movimiento por un gran Partido de Trabajadores

POR JOSÉ MONTES

Nuestra moción de lanzar una campaña nacional por un Partido de Trabajadores basado en sindicatos, comisiones internas y cuerpos de delegados combativos, está dirigida en primer lugar a organizaciones de lucha antiburocráticas como el cuerpo de delegados del subterráneos, los ceramistas de Zanon, los delegados ferroviarios, delegados del Astillero Río Santiago, las seccionales docentes recuperadas a la burocracia sindical. Estas y otras organizaciones combativas se reunirán en un Encuentro el próximo 2 de abril para acordar alguna forma de organización permanente para la lucha. Será una buena oportunidad también para abrir la discusión fraternal sobre qué herramienta necesitamos los trabajadores para impulsar una política propia, de nuestra clase. Si en todas esas organizaciones dirigimos la propuesta a la base de los grandes sindicatos estaríamos iniciando un movimiento por la independencia política de los trabajadores que significaría enfrentar tanto al PJ como a su burocracia sindical adicta. A eso apostamos.

Para ayudar a este debate abierto quiero empezar diciendo que, por el diálogo que hemos abierto con muchos trabajadores, nuestra propuesta es bien recibida por un importante sector de compañeros, pero tiene opiniones contrarias en las otras organizaciones de la izquierda y es necesario debatirlas.

¿FRENTE AMPLIO?

La primera opinión contraria proviene de los compañeros de Izquierda Unida. Ellos anteponen la idea de un "frente amplio" a una herramienta de independencia de clase.

En un reciente reportaje a la compañera Vilma Ripoll ella dice que "*la tarea pendiente de la izquierda argentina desde el 2001 es avanzar en construir una alternativa grande que ayude a que el tipo que quiere romper con los grandes partidos tenga una opción atractiva, sólida. Alguien que toda su vida estuvo en el peronismo y de repente rompe con él, es difícil que se vaya a un grupito chiquito o a una alternativa con poca entidad o trascendencia*"[1]. Y agrega que *"un mal que arrastramos"* es que, como siempre existió el peronismo, *"para sobrevivir a él, la izquierda siempre tuvo que recurrir a recursos sectarios. Porque no era fácil. Ahora es mucho más fácil porque el peronismo se está disgregando, se desintegra"*.

En definitiva, según la compañera Ripoll, el sector de la izquierda que no queremos impulsar un "frente amplio" según el modelo que promueve IU, somos sectarios. Esto es falso. Nuestra propuesta apunta a un partido de trabajadores basado en sus propias organizaciones donde la fuerza de más de 8 millones de asalariados y 3 millones de desocupados -que con nuestras familias configuramos la mayoría nacional- tenga peso y voz propia en la vida política del país. En el reportaje Vilma Ripoll también coquetea con la idea de un PT, pero aclara que *"por el partido brasileño"*. Pretende de esta forma asimilar la propuesta de un Frente Amplio a un Partido de Trabajadores, cuyo modelo es el de Lula, es decir el de la conciliación de clases. De esta forma, en nombre de la amplitud y de combatir un supuesto *sectarismo* se termina licuando la fuerza de la clase trabajadora y la potencia de su organización independiente.

En consecuencia, la prédica del MST le termina haciendo el juego a quienes como el PC –sus aliados en IU- impulsan el Frente Amplio criollo desde el Encuentro de Rosario con la clase de los banqueros como Carlos Héller, una ínfima minoría. Con esta lógica la compañera Ripoll, actualmente trabajadora de enfermería después que caducó su banca parlamentaria, busca un acuerdo para la lista de diputados de IU para la provincia de Buenos Aires detrás de Jorge Rivas, del PS y ex diputado del ARI de Carrió. A su vez, el mismo Rivas es ferviente impulsor del Encuentro de la nueva alianza de centroizquierda que lo incluye al banquero Heller, a la diputada Stolbizer de la UCR y hasta a los intendentes radicales de Mar del Plata y Necochea. Esto sí que es amplitud.

Por otra parte, este tipo de frente con sectores de la UCR y la vieja Alianza, lejos de ser *"atractivo para el que rompe con el peronismo"*, como dice Ripoll, está pensado a la medida del votante de la centroizquierda y el radicalismo en crisis, y sobre todo para ocupar el lugar de esos partidos en la convivencia con el PJ dentro del régimen de esta democracia para ricos. Esto es a su vez una confirmación de la existencia efectiva del peronismo, aunque Ripoll diga lo contrario para justificar la política de IU. No casualmente muchos de los participantes del Encuentro de Rosario mantienen una relación mitad opositoria, mitad oficialista con respecto al gobierno de Kirchner. Es el caso de los "socialistas" que gobiernan la ciudad de Rosario o algunos intendentes radicales.

Por ello, cuando el MST habla de amplitud está queriendo decir, en realidad, un frente de conciliación entre los trabajadores, la clase mayoritaria, con los representantes de los capitalistas, la minoría explotadora, o poner al frente a arribistas profesionales del tipo de Chacho Alvarez, como Rivas.

¿SÓLO UNA PROPUESTA PARA LAS ELECCIONES?

Por otra parte, los compañeros más activistas relacionados con la izquierda lo primero que preguntan es si el llamado a impulsar un movimiento por un Partido de Trabajadores es simplemente una propuesta de ocasión para las elecciones de este año, es decir sólo para las elecciones. Esta *"vacuna anti-electoralista"* es comprensible, por el peso de tantas frustraciones del pasado en la experiencia con la izquierda y también porque ya los otros partidos de la izquierda están levantando candidaturas o frentes puramente electorales. No sólo es el caso de IU sino también los compañeros del PO que han definido en soledad, y 10 meses antes de las elecciones, la candidatura de Néstor Pitrola o limitan sus llamados de unidad a acuerdos electorales en la Capital sin una clara delimitación de clase, es decir siguiendo el modelo de construcción frenteamplista de IU.

Nuestra propuesta de partido de trabajadores responde a una cuestión estratégica. La "salida" del default tan festejada por la gran patronal conducirá, por el enorme endeudamiento del país, a una nueva crisis como la del 2001. La cuestión es ¿cómo nos encontrará a los trabajadores una nueva crisis de esa magnitud donde es claro que la lucha sindical no es suficiente? Desde hoy hay que preparar esa alternativa, en todas y cada una de las luchas parciales del presente, luchando por la ruptura de los trabajadores con el peronismo y por liberar a los sindicatos de la burocracia sindical peronista.

Y nuestra propuesta es opuesta al modelo que impulsa IU (y copia el PO) porque es para que las propias organizaciones obreras de lucha conformen su propio partido, lo que incluye la más irrestricta libertad de tendencias a su interior. En caso de definir las tácticas electorales, serían los propios trabajadores, en congresos o asambleas, los que elijan a sus candidatos y les darían un programa como mandato, lo que sería una verdadera vacuna contra el arribismo de los que se suben a los hombros de las organizaciones obreras para hacer carrerismo político. Si un movimiento por la independencia obrera se iniciara impulsado por las organizaciones combativas que se reunirán el 2 de abril, se darían las condiciones para difundir masivamente, hacia la base de los sindicatos controlados por la burocracia peronista, la moción de un gran Partido de Trabajadores.

[1] Reportaje a Vilma Ripoll en www.lavaca.org.ar

OPINAN TRABAJADORES DE LA EX - GATIC, EMPRESA RECUPERADA

"Los trabajadores podemos manejar un país sin corruptos"

¿Qué opinan de la propuesta de formar un partido de trabajadores?

A: Creo que sería muy bueno. Nosotros tenemos que revertir esta situación muy crítica que estamos pasando en la fábrica, no llevamos dinero a nuestras casas, tenemos muchas veces problemas familiares por cuestiones económicas. Un partido de trabajadores nos permitiría afianzarnos, nos va a enseñar mucho cómo hay que organizarse, que es quizás en lo que fallamos hoy. Veníamos con una estructura que nos imponía la burocracia sindical. Cuando muchas veces teníamos que decir nuestra verdad nos sancionaban o nos hacían echar. Es lindo pensarlo para buscar una solución, construyendo esta idea nos va a unir con otros trabajadores.

C.: Nosotros estamos llenos de peronistas que prácticamente son todos traidores. No los peronistas como mi padre que fue peronista pero nunca militaron en el peronismo. Yo empecé buscando un trabajo y terminé haciendo la cooperativa porque los patrones se robaron toda la plata. Y nos encontramos con el MNER[1] que son todos peronistas también. Yo nunca milité en ninguna organización, pero me quiero enganchar en esto para aprender, con otros compañeros, porque pienso que este va a ser el futuro de la Argentina, porque lo único que nos queda es juntarnos con otros trabajadores, porque podemos manejar un país sin corruptos sin nada de lo que ya conocemos. Nosotros luchamos desde el 2001 y después apareció el MNER, con el tema de empresas recuperadas, y resultaron peronistas. Nuestro gran anhelo es llegar a hacer como en Zanon, ellos están haciendo lo inverso.

T: Zanon es nuestro modelo, no queremos nadie autoritario, queremos que se elija a los dirigentes, y así como se los elige se los pueda revocar, sacarlos cuando hagan las cosas mal, cuando haya un acto de corrupción, cuando no cumplen las expectativas que tenían la mayoría de los compañeros.

En un partido de trabajadores, podrían estar muchos compañeros luchadores como los de subte que lucharon muy bien. Hacía falta esta lucha porque la canasta familiar esta entre los $1500 o 1600 y el resto de los trabajadores está cobrando 700 mangos. Porque nuestros hijos se merecen una educación mejor. En esta fábrica a pesar de ser recuperada no tenemos un sueldo fijo, veníamos agarrando $50 por semana, y este último mes solo $50. Ese es el sueldo que tenemos, con esta dirección de la gente esta que está ahora en la cooperativa.

La lucha de subte le va abrir los ojos a muchos. Es una pelea muy grande así que esperemos que eso remueva la conciencia a todos los compañeros que son explotados, que lo que ganan no cubre la canasta familiar básica, así que yo felicito a los compañeros del subte por esta gran lucha.

A: Vamos a ir a esa reunión del 2 de abril, nos parece muy importante, voy a acompañar y a escuchar, porque hay mucho para aprender de los compañeros que van. Nosotros siempre que podemos participar estamos ahí con los muchachos de Zanon y todos estos luchadores. Gracias por invitarnos.

[1] Movimiento Nacional de Empresas Recuperadas que dirige Murúa.

DISCURSO Y RE DE LA VEN CH

Hugo Chávez es visto por un amplio espectro del movimiento de masas del continente como más consecuente con respecto a gobiernos como el de Kirchner o el de Lula, sobre todo cuando apela a una retórica de enfrentamiento con EE.UU. Esta percepción se amplifica luego de salir airoso del intento de golpe de estado y de un boicot petrolero y de que ha otorgado ciertas concesiones al movimiento de masas. En este marco, sectores progresistas del Foro Social Mundial (FSM) y algunas corrientes de izquierda, incluso que se reclaman del trotskismo, consideran que Hugo Chávez está encabezando un "proceso revolucionario antiimperialista". En el reciente FSM, Chávez, cerró el evento con un discurso donde entre otras cosas planteó que: "... al capitalismo hay que transcenderlo por la vía del socialismo...". ¿Cuánto hay de retórica y de verdad en todo esto? En este artículo trataremos de hacer una caracterización marxista de Chávez y del régimen que dirige.

Por Milton D´León y Gustavo Dunga con la colaboración de Mario López de la JIR (Juventud de Izquierda Revolucionaria) de Venezuela

EL ASENTAMIENTO DE CHÁVEZ

Cuando Chávez asumió la presidencia, en 1999, la población se encontraba en medio de una pobreza extrema producto de décadas de gobiernos de la oligarquía y existía una efervescencia del movimiento de masas, que ansiaba hacer realidad sus reivindicaciones y expectativas. Sobre éstas, Chávez buscó apoyo social al mismo tiempo que intentaba contenerlas con ciertas reformas sociales. El presidente venezolano se propuso poner en pie nuevas formas políticas institucionales ante el derrumbe del régimen político de los partidos tradicionales asentado en el llamado "Pacto de Punto Fijo". Para ello aprovechando su prestigio y fuerza electoral convocó a una Asamblea Constituyente sentando las bases de la Quinta República Bolivariana donde se consagran ciertos derechos sociales, una fuerte presencia de las Fuerzas Armadas y mucho poder de la figura presidencial. Chávez se hizo otorgar la facultad para emitir una serie de decretos- leyes habilitantes entre las que se encontraban una cierta redistribución de la tierra, la ley de pesca y la de hidrocarburos que pautaba nuevos términos para la explotación petrolera por parte de las multinacionales.

Sin embargo, este proyecto político se vió prontamente amenazado. Cuando la economía venezolana fue golpeada por la crisis económica internacional, la oligarquía que venía de un retroceso pasa nuevamente a la ofensiva. Así, los personeros del antiguo régimen, junto a la burocracia sindical opositora de la Central de Trabajadores de Venezuela (CTV) y los jefes de las cámaras patronales, azuzando a las clases medias que vieron caer su nivel de vida por los tempranos fracasos económicos de Chávez, entraron en una febril actividad política contrarrevolucionaria con el objetivo de apartarlo del poder.

A lo largo del 2002 y comienzos del 2003, el presidente venezolano tuvo que enfrentar un intento de golpe de estado y un lockout patronal que agudizó la crisis económica que se venía arrastrando. En ambos acontecimientos, Chávez, sus ministros y funcionarios quedaron paralizados y con poca iniciativa. Fue gracias a la movilización de los trabajadores y el pueblo pobre que pudo ser derrotado el golpe y gracias también a la resistencia de los trabajadores, que llegaron a controlar la producción en algunas de las instalaciones de la industria petrolera (PDVSA) o se opusieron al boicot patronal, que se pudo desarticular esta ofensiva golpista.

Estas dos derrotas consecutivas en las calles de la oposición proimperialista y contando con el apoyo del Alto Mando, es lo que alentó a Chávez, en agosto del año pasado, a pactar un referendo revocatorio con la OEA y la Fundación Carter, del cual salió triunfante. Sumado a esto el triunfo de los candidatos chavistas en las posteriores elecciones regionales y locales donde obtuvo 19 de las 21 gobernaciones y 239 de las 332 alcaldías es lo que le permitió legitimarse por medio del voto y avanzar ahora en consolidar su régimen.

Creemos que la reacción de la patronal y la burocracia sindical opositora se debió, tal vez, menos a las medidas tomadas por los decretos- leyes habilitantes, que al hecho que el chavismo se fijara como meta nuevas formas políticas en las que no entraba el personal político del "Pacto de Punto Fijo", perdiendo su tradicional control del Estado y su principal renta de riqueza, la empresa petrolera, PDVSA. Muy diferente de lo que han hecho los gobiernos de Brasil y Argentina que mantuvieron e incluso recompusieron los partidos tradicionales del régimen.

CHÁVEZ COMO ÁRBITRO DE LA NACIÓN

Derrotada la oposición, aquietada la enorme polarización política, Chávez se propone consolidar su proyecto. En el contexto internacional, aunque fue inocultable el apoyo político yanqui hacia la oposición y al golpe de estado, el líder bolivariano ha contado a su favor la coyuntura signada por la guerra de Irak en la cual EE.UU. concentra todos sus esfuerzos de política exterior, relativizando su atención a su "patio trasero". Los altos precios del petróleo le permiten altos ingresos fiscales y un manejo discrecional del gasto público. A nivel continental, mientras despliega una retórica antinorteamericana busca recostarse en gobiernos como el de Kirchner y Lula que se expresan en los llamados acuerdos estratégicos.

Chávez dijo en reiteradas oportunidades, que sus oponentes "*deben agradecer que estoy yo aquí, en Miraflores, porque sino, esa rabia acumulada, ese resentimiento de los pobres de tantos años, ya hubiese estallado sin ningún control y arrasado con ustedes*"[1]. Durante la campaña electoral del referéndum revocatorio el presidente afirmaba en uno de los volantes: "*la revolución política que vive Venezuela está pensada para evitar una guerra social entre los pocos que tenían todo y la mayoría que no tenía nada*". Para mantener esta relación entre las clases enfrentadas, Chávez tiene como su principal sostén institucional de su régimen a las FF.AA. que en la actualidad son fortalecidas a base de un reequipamiento de armamento, aumentos presupuestarios, colocando militares al frente de Ministerios, de las "Misiones", de la Universidad Bolivariana, de las empresas del Estado, de otras instituciones oficiales. En el plano externo Venezuela tiene gestos más independientes si lo comparamos con gobiernos como el de Kirchner o el de Lula. Por ejemplo, el rearme del Ejército Nacional negociando la compra de armas y los suministros militares con países que se encuentran por fuera de la órbita y el control político de EUA como Rusia y China le valió declaraciones agresivas por parte de Condolezza Rice de que Venezuela es una país desestabilizante en la región. Al mismo tiempo firma acuerdos comerciales con Cuba, favorables a esta última como el suministro de petróleo a cambio de una fuerte asistencia en salud, que en cierta medida contribuye a paliar el bloqueo económico al que se ve sometido la Isla.

Vemos así que Chávez busca "elevarse", por así decirlo, por encima de las clases sociales y jugar el rol de árbitro entre los intereses del capital extranjero y nacional, y los del conjunto del capital y las masas explotadas, intentando conciliar y armonizar estas fuerzas antagónicas. Por el otorgamiento de ciertas concesiones al movimiento de masas y la búsqueda de cierta libertad en relación al capital extranjero es lo que nos permite afirmar que el régimen de Chávez tiene rasgos bonapartistas *sui generis* de izquierda. Pero lejos está de los trazos fundamentales que alcanzó este tipo de regímenes en casos como el de Cárdenas o de Perón. A diferencia de este último que se apoyaba en el rol de los sindicatos y la clase obrera en su puja con el imperialismo norteamericano, Chávez se apoya en los pobres urbanos y fundamentalmente en las fuerzas armadas, lo que le da un carácter más timorato con respecto a estas experiencias que llegaron hasta a nacionalizar importantes resortes de la economía nacional y tuvieron fuertes enfrentamientos con el imperialismo.

Por eso es que el objetivo del presidente de Venezuela es repautar las relaciones con EE.UU. para conseguir mejores términos de intercambio y no de expoliación desmesurada. Esto se expresa en que apenas superado el boicot patronal sostenido por el imperialismo yanqui, el gobierno entregó la llamada Plataforma Deltaza a la compañía norteamericana Chevron Texaco para su explotación[2]. En ningún momento se propuso, frente a las intentonas contrarrevolucionarias de la oposición pro imperialista, tocar los intereses más sensibles de la burg
imperialismo, es d
nómico, sus bancos
presas. En el mism
no dejó de pagar un
dulenta deuda exte
viejo régimen oligá
na al atraso al país y
de expoliación imp

CHÁVEZ Y S CON EL MOV MAS

En Venezuela, los
pueblo pobre vieron
bajo la democracia
to de Punto Fijo" y
rialista, sus derecho
dos, su nivel de vid
cenado, la peor de l
llegada de Cháve
masivos planes soc
ordinados bajo las
nes" como "Barrio
tento de un servici
universal y gratuito
son" (plan de alfab
van Caras" (plan
inserción laboral)
necesidades más u
tores más postergad
campesinado pob
principio de año
"guerra contra el l
propone repartir tie
denar las tierras del
cuentra en manos d
hacerlas factibles d
tocar hasta el mom
vadas a no ser excep
pago de indemni
Chávez busca el de
cado interno frente
cia que significa l
artículos básicos d
canza el alto porce

ALIDAD
EZUELA
AVISTA

uesía golpista ni del
ecir, su poder eco-
s y sus grandes em-
no sentido Chávez
solo instante la frau-
rna contraída por el
árquico que conde-
y es un mecanismo
perialista.

SU RELACIÓN VIMIENTO DE SAS

s trabajadores y el
n –durante décadas-
para ricos del "Pac-
y la opresión impe-
os políticos pisotea-
la brutalmente cer-
las miserias. Con la
z al gobierno, sus
ciales estatales co-
llamadas "Misio-
o Adentro" (un in-
o público de salud
o), "Misión Robin-
petización), "Vuel-
de capacitación e
intentan paliar las
rgentes de los sec-
dos. Con relación al
re, Chávez desde
lanzó la llamada
latifundio" que se
erras fiscales y reor-
l Estado que se en-
le latifundistas para
le expropiación sin
ento las tierras pri-
pciones bajo previo
zación[3]. También
esarrollo de un mer-
a la alta dependen-
la importación de
e consumo que al-
ntaje del 70 %.

Por el lado del movimiento obrero, importantes sectores de trabajadores han hecho una doble experiencia de lucha tanto contra sectores de la patronal negándose a apoyar el boicot del 2002 y con la vieja dirección burocrática de la CTV que apoyó a velas desplegadas todas las intentonas contrarrevolucionarias y movilizándose defendiendo lo que consideraban sus conquistas.

La implementación de ciertas formas democráticas como la creación de los Consejos Locales de Planificación Pública a nivel de los municipios, los referéndum, plebiscitos, asamblea constituyente, le da una fachada de participación popular, pero que en verdad es todo lo contrario, ya que Chávez regimenta y controla al movimiento de masas y no le da ninguna participación real en la administración de las empresas y tampoco ningún poder de decisión en las cuestiones políticas centrales del gobierno.

Lo cierto es que el gobierno de Chávez necesita apoyarse en las masas y sus movilizaciones pero al mismo tiempo necesita impedir que estas adquieran un curso independiente. Luego del golpe, Chávez llegó pidiendo perdón y mandó volver a sus casas a las masas que lo trajeron al poder, sentándose luego a "dialogar" con representantes de la oposición, pero ni un solo representante de la clase obrera, ni de los pobres urbanos y campesinos pobres fue invitado. Hay una total exclusión de "los de abajo", en la marcha real de los asuntos del país, y es que esto es inseparable del proyecto de conciliación de clases de Chávez. Aún más, Chávez pretende controlar al movimiento obrero que rompe con la vieja burocracia de la CTV alentando "por arriba" la conformación de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT) creando así una nueva burocracia sindical que le sirva como correa de transmisión al interior del movimiento obrero de su proyecto político.

En materia laboral, lejos de crear empleo genuino, con la inmensa masa de desempleados se está aplicando la flexibilización laboral en los ministerios, empresas e instituciones del Estado. Por ejemplo, en PDVSA, se hace vía cooperativización: las labores que antes hacían contratados o contratistas para la empresa, ahora las hacen cooperativas, con lo que la empresa se libra de pagar beneficios, prestaciones, y cualquier responsabilidad con los trabajadores. Un trabajador de PDVSA, gracias al nuevo contrato, puede ganar 900 mil bolívares mientras un cooperativista no llega a 400 mil, un poco más del sueldo mínimo y sin ningún derecho y beneficio que los petroleros. Según una reciente encuesta publicada, el "Estrato E" (el sector más pobre) de la población aumentó 58% desde los años 80 hasta hoy. Aunque presenta actualmente un mejoramiento de ingresos, por los aumentos de salarios y las Misiones, no logra salir de ese estrato (subir al "Estrato D")[4]. Es decir que las políticas del gobierno no han podido siquiera sacar de la pobreza a este sector, que es de los más pobres. Actualmente el salario mínimo es de 321 mil bolívares, mientras la Cesta Básica Familiar ronda los 1.500.000 bolívares.

CHÁVEZ TRAS LA BÚSQUEDA DE UNA BURGUESÍA NACIONAL

Chávez llama a conciliar constantemente a sectores de la burguesía que se muestran "dialoguistas", ya que su objetivo es desarrollar una burguesía nacional. Hasta el momento se apoya en sectores de la pequeña y mediana empresa[5], pero es consciente de que la economía del país no se puede sustentar en el largo plazo (por la alta dependencia de la renta petrolera) en estos sectores, por eso viene teniendo una política de conciliación con los sectores más concentrados de la burguesía venezolana.

Es por eso que Chávez le continúa asegurando sus ganancias a sectores importantes de la patronal. Según el Superintendente Nacional de Bancos, *"la banca privada obtuvo en el 2004, ganancias de más del 42% en relación con el capital invertido, ninguna otra área económica de Venezuela da ganancias de éste tipo"*[6]. En la Asamblea Nacional, por unanimidad, eliminó el Impuesto a los Activos Empresariales, así como también se decidió exonerar del pago del Impuesto Sobre la Renta al sector agrícola hasta el 2006, es decir, a los empresarios del campo.

Recientemente el presidente chavista de la Asamblea Nacional, Nicolás Maduro, indicó que "*aquellos venezolanos que tomaron posiciones en el pasado (2002, 2003, 2004) de adversar al Gobierno por diversas vías, inclusive por las extraconstitucionales, deben saber que tienen en las instituciones del Estado, espacios para dialogar y trabajar por el futuro del país*"[7]. No es casualidad que hoy en la administración central de la petrolera estatal PDVSA se encuentran sectores que participaron tanto del golpe como del boicot patronal en sus puestos de mando ahora "reconciliados".

Los acuerdos con empresarios como el Grupo Cisneros (que maneja multimedios) o el Grupo Polar, el más importante de agroindustria y cerveza cuyo titular, Lorenzo Mendoza, que formó parte de la mesa de acuerdos con Brasil[8] son parte de estos avances. El modelo de Chávez para este proyecto es nada menos que la burguesía brasileña. Según la agencia EFE el día 15 de febrero Chávez *"destacó el espíritu "nacionalista" del empresariado brasileño y expresó que es ejemplo para aquellos dirigentes económicos venezolanos que participaron en el golpe de Estado en su contra en abril de 2002"*. Justamente el "empresariado brasileño", que con su burguesía paulista a la cabeza se caracteriza por ser una de las más explotadoras y esclavistas del continente, mantiene a Brasil en uno de los mayores grados de desigualdad social comparado al de los países más pobres del mundo.

LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO POBRE DEBEN LUCHAR POR UNA POLÍTICA INDEPENDIENTE

Sectores de la izquierda toman la retórica de la "revolución bolivariana", creyendo que Chávez está encabezando una "revolución democrática nacional y antiimperialista"[9], y que por la influencia del movimiento de masas puede llevarlo a cuestionar la propia propiedad privada. Sin embargo, el líder bolivariano lo dice claramente: "*No nos estamos planteando eliminar la propiedad privada (...) Hasta allá no llegamos*"[10]. Estas declaraciones han caído bien en sectores de la gran patronal. En una reunión con el presidente de la Asamblea Nacional, la presidente de Fedecamaras y representantes de Fedenaga –federación de ganaderos- afirmó que "*en Venezuela no existe amenaza alguna contra la propiedad privada*"[11].

Vemos entonces cuán lejos está Chávez incluso de encabezar una "revolución democrática" como pregonan estos sectores, ni hablar entonces de "*trascender al capitalismo por la vía del socialismo*". Cualquier medida honesta que haya hecho Chávez no ha ido más allá de ciertas reformas sociales menores y resistir parcialmente a las presiones norteamericanas. Chávez no ha tomado ninguna medida parecida, por ejemplo, a la que implementaron gobiernos nacionalistas burgueses como el de Cárdenas que expropió sectores fundamentales de la economía, o de Perón que otorgó enormes concesiones a los trabajadores. Sin embargo, es tanto el vasallaje del resto de los gobiernos del continente que cualquier gesto de izquierda o pequeña reforma son sobredimensionados en forma oportunista por estos sectores que buscan hacer un seguidismo acrítico al chavismo.

Así, estas corrientes fuerzan la realidad para ubicarse en el campo del chavismo contribuyendo a confundir a los trabajadores para que sigan su proyecto nacionalista burgués. Pero la verdad es que la "revolución bolivariana" no ha ido más allá de otorgar pequeñas reformas, en su intento de reeditar senilmente la experiencia del nacionalismo pequenoburgués que ya ha fracasado en América Latina.

Sin embargo la situación venezolana sigue abierta pues las contradicciones que engloba preanuncian nuevos choques entre las clases. Por eso es necesario luchar por la expropiación de los principales pulpos capitalistas y poner toda la economía en manos de los trabajadores, los campesinos y los pobres de la ciudad y el campo, para organizarla en función de las necesidades de las mayorías trabajadoras. Sólo la clase trabajadora puede acaudillar consecuentemente la lucha de la nación oprimida contra el imperialismo. Por ello, es más urgente que nunca la construcción de un partido revolucionario de los trabajadores venezolanos que luche por la revolución obrera y socialista para dar resolución a los graves problemas que aquejan a los trabajadores y el pueblo pobre de Venezuela.

---

[1] Discurso pronunciado en la Avenida Bolívar, en una de las concentraciones cuando se realizaba el paro patronal y el saboteo petrolero.

[2] En febrero de 2003 se otorgaron las respectivas licencias de exploración y producción a Chevron Texaco, de los Estados Unidos, y a Statoil, de Noruega. www.mre.gov.ve 08/11/2003.

[3] "*Pero el gobierno ve improbable intentar tomar tierras privadas en la etapa inicial. 'Primero, no tenemos al día de hoy recursos para comprar tierras', dijo el presidente del Instituto Nacional de Tierras, Eliézer Otaiza*". El Universal 14/01/05. Según distintos medios de comunicación y organismos oficiales se han repartido alrededor de un millón y medio de hectáreas pertenecientes al Estado.

[4] Encuesta Datos. Últimas Noticias, 26/01/05.

[5] Según el informe anual del Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos (PROVEA) 2004 "desde el Estado se ha impulsado el fortalecimiento de la pequeña y mediana industria, a través de la canalización de la capacidad de compra del Estado hacia este sector".

[6] VEA –diario chavista-, es el periódico de mayor circulación nacional, 26/01/05.

[7] El Universal, 22/02/05.

[8] El Grupo Polar durante el boicot patronal fue un factor importante de la presión, al dejar a la mayoría de la población desabastecida de alimentos de consumo diario.

[9] Uno de los mayores exponentes de estas posturas –entre quienes se reclaman del trotskismo- es el agrupamiento internacional El Militante. Ver www.elmilitante.org

[10] Ídem.

[11] Últimas Noticias, 23/02/05.

ASESINATO DE HARIRI
CAÍDA DEL GOBIERNO

¿Qué hay detrás de la crisis en el Líbano?

POR CLAUDIA CINATTI

El asesinato del ex primer ministro del Líbano Rafiq al Hariri el pasado 14 de febrero aceleró una profunda crisis política que se había desencadenado abiertamente en octubre de 2004 cuando Hariri se retiró del gobierno del presidente pro sirio Emile Lahoud.

El último episodio de esta crisis fue la renuncia del actual primer ministro Omar Karami el 28 de febrero en medio de una escalada de movilizaciones que fueron creciendo tras el atentado contra Hariri, llegando a reunir a alrededor de 150.000 manifestantes.

A pesar de que el gobierno había prohibido toda protesta, miles se concentraron en la Plaza de los Mártires exigiendo la renuncia del gobierno y el retiro de los 14.000 soldados sirios que todavía permanecen en el Líbano. La dirección de este proceso recayó en un frente de oposición policlasista que abarca un amplio espectro político y religioso, resultado de una división en la elite económica y política que pasó a oponerse abiertamente a la presencia siria en el país. Esta amplia coalición de fuerzas se vio alentada por la enorme presión de Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña sobre el gobierno sirio al que responsabilizan sin ninguna evidencia del asesinato de Hariri.

Miembros de la oposición protestan llevando una imagen del asesinado Rafiq al Hariri

PRESIÓN IMPERIALISTA

La posición internacional de Siria se viene deteriorando. En reiteradas oportunidades Bush acusó al gobierno de Basar Assad de promover el "terrorismo" y de asistir a fuerzas antinorteamericanas y antiisraelíes como la resistencia armada iraquí, Hamas y Hezbollah.

A pesar de haber tenido importantes diferencias sobre la guerra en Irak, Francia y Estados Unidos impulsaron juntos en septiembre de 2004 una resolución en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que exigía el retiro de las tropas sirias del Líbano.

Luego de la muerte de Hariri, la presión se intensificó cuando Estados Unidos e Israel acusaron a Siria de promover un atentado en Tel Aviv el pasado 25 de febrero para interrumpir el proceso de "paz" entre israelíes y palestinos.

Al día siguiente de la caída del gobierno libanés, Estados Unidos y Francia intentaron capitalizar lo que ya denominan la "revolución del cedro", y emitieron una declaración conjunta exigiendo a Damasco que retire sus tropas, pronunciándose por un "*Líbano independiente, soberano y democrático, libre de toda interferencia e intimidación extranjera*".

No hace falta aclarar que lo que menos le interesa a las potencias imperialistas es la "democracia" o la "soberanía" del pueblo libanés. Tanto Francia como Estados Unidos e Israel han ocupado o invadido el Líbano y buscan recuperar posiciones poniendo fin a la hegemonía siria en el país.

Con la renovada ofensiva antisiria, Bush intenta aprovechar este momento al que considera favorable para su política de impulsar cambios en Medio Oriente que foralezcan el control de Estados Unidos e Israel. Sin embargo, como plantea un analista de New York Times: *"Desde todo punto de vista, hay un aumento inusual de turbulencias en todo Medio Oriente, y los expertos de la administroción no están seguros si todo funcionará a favor de Estados Unidos"*. Es que a sólo un mes de las elecciones, Irak sigue siendo muy inestable, todavía no hay un nuevo gobierno, ya que no hay acuerdo entre los los ganadores de las elecciones sobre cómo conformarlo. Y la resistencia acaba de realizar el 28 de febrero el ataque más sangriento desde la caída de Hussein, dejando un saldo de al menos 122 muertos, la gran mayoría aspirantes a las fuerzas de seguridad que las tropas de ocupación están tratando de construir en Irak. Con respecto a la política contra Siria, un analista señala que "*Si Estados Unidos arrincona demasiado a Siria, podría terminar perdiendo el apoyo de los europeos y otros países árabes, ya que Francia apoya un rol menor de Siria en Líbano pero rechaza la exigencia norteamericana de castigar a Hezbollah, el grupo chiíta radical libanés apoyado por Siria e Irán*" (New York Times, 1-3-05).

El vacío político que ha seguido a la caída del gobierno del Líbano puede reactivar las fuertes tendencias a enfrentamientos religiosos que llevaron a ese país a una guerra civil que duró 15 años, con efectos desestabilizadores hacia el conjunto de la región.

¿QUÉ INDEPENDENCIA PARA EL LÍBANO?

El Líbano nunca fue un país verdaderamente "independiente". Nació bajo mandato colonial francés y en 1943 accedió a la independencia formal a través del llamado "pacto nacional", por el cual Francia aseguraba el dominio de la minoría cristiana maronita, mantendiendo así al país en la órbita de occidente para contrarrestar el peso árabe y musulmán. La división confesional del país llevó también a enormes desigualdades sociales. La burguesía maronita y las elites sunitas resultaron beneficiadas en detrimento de la mayoría chiíta que históricamente constituyó el sector más empobrecido de la población. Esto explotó en 1975, combinado con la enorme inmigración palestina que venía huyendo de la limpieza étnica israelí, dando lugar a la guerra civil que se prolongó por 15 años. Los dos bandos enfrentados en la guerra civil eran por un lado el Frente Libanés, hegemonizado por la derecha cristiana falangista, aliada de Israel, y por otro el Movimiento Nacional Libanés que unía a la izquierda local con las alas radicales del movimiento de resistencia nacional palestino. Al comienzo Siria apoyaba al Movimiento Nacional Libanés contra Israel, pero en 1976, con el apoyo de la Liga Arabe y Estados Unidos, y la tolerancia de Israel, sus tropas intervinieron para frenar el avance y un eventual triunfo de las fuerzas de izquierda. Pero esto no puso fin a la guerra.

Israel invadió el Líbano en 1982 con el objetivo de liquidar a la OLP y perpetró una masacre brutal contra los palestinos en los campamentos de Sabra y Chatila. Ante la invasión israelí, Siria permitió a Irán que interviniera la milicia Hezbollah (Partido de Dios) que se transformó en la principal fuerza política chiíta del país gracias a su resistencia armada contra Israel. La popularidad de Hezbollah creció cualitativamente luego de que Israel decidiera retirarse del sur del Líbano en 2000. Hoy cuenta con 12 diputados nacionales, dirige escuelas, hospitales, planes sociales y hasta un canal de televisión propio.

La guerra civil concluyó en 1989 con el tratado de Taif, firmado en esa ciudad de Arabia Saudita. Desde entonces Siria mantuvo su presencia militar y su influencia política. A cambio de su apoyo en la primer guerra del Golfo en 1991, Estados Unidos toleró el rol de Siria como "guardián" del Líbano.

El ex primer ministro asesinado Rafiq al Hariri, ejerció su cargo durante 10 años, entre 1992 y 1998 y nuevamente de 2000 a 2004, sólo al final había comenzado a oponerse a la injerencia directa de Siria. Este magnate multimillonario que hizo su fortuna en el negocio de la construcción bajo el auspicio de la monarquía saudita, aplicó un plan de reformas neoliberales que empobreció a una gran parte de la población por lo que su retirada del gobierno en octubre de 2004 fue precedida por una importante oleada de luchas obreras y populares.

La actual oposición está conformada por los viejos bandos de la guerra civil. Abarca a un conjunto heterogéneo de fuerzas desde los falangistas cristianos de ultraderecha y los neoliberales partidarios de Hariri hasta el izquierdista Walid Jumblat del Partido Socialista Progesista y la Izquierda Democrática socialdemócrata. Aunque Hezbollah siempre fue opositor a los distintos gobiernos, esta vez decidió no alinearse con las fuerzas antisirias, porque ve que favorecen la política imperialista.

Estas direcciones burguesas se venden al mejor postor, ayer era Siria, hoy Estados Unidos. Intentan montarse en la legítima aspiración de las masas libanesas a la independencia de la tutela siria y a la autodeterminación nacional, para usar la movilización como base de maniobras. Por eso su "modelo" es la llamada "revolución naranja" de Ucrania o la "revolución de las rosas" en Georgia. A tono con la campaña imperialista de la "democracia" y el "combate contra el terrorismo", ven la oportunidad de lograr que Estados Unidos intervenga a su favor, postulándose así como agentes de la política imperialista en la región.

EL 11, 14 Y 15 TODOS A TRIBUNALES

Ningún estudiante preso: absolución a Martín Ogando y Sergio Salgado

El Miércoles 2 de Marzo, más de 200 personas llenaron el aula 100 de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, en un acto por la absolución de Martín Ogando y Sergio Salgado. Los compañeros serán juzgados el 11, 14 y 15 de este mes, por una causa del año 1999, cuando los estudiantes de Sociales detuvieron el fraude electoral organizado por la Franja Morada. Este juicio, que debía transcurrir el año pasado, fue abruptamente suspendido, en medio de un acto y movilización frente a Tribunales.

En el acto estuvieron e hicieron uso de la palabra trabajadores del cuerpo de delegados del subte, ferroviarios, del hotel Bauen, Néstor Correa por la Asociación Gremial Docente (AGD), un compañero de Infosic, etc. Además, habló Myriam Bregman por el CeProDH, Lucas Giono, del Centro de arquitectura, también procesado, y Octavio Crivaro por En Clave ROJA-PTS. El acto lo cerraron Martín y Sergio.

En 1999 el movimiento estudiantil salió masivamente a rechazar el recorte al presupuesto educativo de Menem, llegando a organizar importantes acciones y asambleas Interfacultades. En Octubre de ese año, la Franja, con el apoyo del decano en ese momento Fortunato Mallimacci, organizó un fraude escandaloso en las elecciones a Centro, por el temor a perder que tenía, producto del desgaste sufrido en la lucha estudiantil de ese año.

Una masiva asamblea estudiantil, en la que hablaron Martín (en ese momento dirigente de En Clave ROJA-PTS) y Sergio (PO), votó detener las elecciones y el fraude. Desde entonces, los compañeros están procesados en una causa que, irónicamente, impulsan gente como Oscar Shuberoff y otros militantes radicales, y funcionarios del gobierno del asesino Aníbal Ibarra.

El 11 de Marzo, todos tenemos que estar en Tribunales, para exigir la absolución de Martín Ogando y Sergio Salgado, y que ningún estudiante vaya preso.

URUGUAY

Nuevo gobierno de centroizquierda

TABARÉ VÁZQUEZ TRAS LOS PASOS DE LULA

POR RUTH WERNER Y FACUNDO AGUIRRE

La asunción de Tabaré Vázquez, este martes 1º de marzo, fue acompañada por una multitud en Montevideo. El nuevo gobierno despierta el entusiasmo del pueblo uruguayo. En palabras del Presidente *"Llego a la Presidencia de la República junto a cientos de miles de compatriotas que el pasado 31 de octubre se expresaron soberana y democráticamente a favor de un proyecto de país mejor..."*[1]. Las expectativas generadas tienen que ver con que por primera vez –en 174 años- se ha roto la tradicional alternancia entre Blancos y Colorados, los partidos patronales tradicionales del Uruguay. El pueblo espera un cambio que termine con el dominio de los viejos partidos y de lugar a las reivindicaciones postergadas en un país donde la pobreza alcanza a más del 40% y el desempleo supera el 12%.

El enorme peso del Movimiento Participación Popular (ex Tupamaros) en la coalición de gobierno, con figuras carismáticas como el ex jefe guerrillero Pepe Mugica que se hará cargo del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca o Nora Gallo –una activista sindical histórica- como presidenta de la Cámara de Diputados, crean la apariencia de que es posible evitar que Tabaré siga los pasos que en Brasil está dando Lula con su política continuista de los planes del FMI. El restablecimiento de las relaciones diplomáticas -rotas por Batlle- con Cuba, refuerzan esta imagen. Sin embargo, las medidas tomadas hasta el momento por el FA-EP-NM dejan trascender que el nuevo gobierno estará en una clara contradicción con las expectativas que en él ha depositado gran parte del pueblo.

En Argentina muchos buscan subirse a la ola de entusiasmo por el gobierno centroizquierdista. Desde el gobierno nacional para resaltar su alicaído perfil progresista. Por su parte, las organizaciones que conforman el Encuentro de Rosario –donde milita el Partido Comunista- expresan su satisfacción frente al gobierno de Tabaré y el Frente Amplio al cual consideran el modelo político a imitar.

LOS NUEVOS GOBIERNOS "PROGRESISTAS"

El nuevo gobierno uruguayo viene a consolidar el ciclo de gobiernos "progresistas" en el cono sur latinoamericano acompañando a Lula y a Kirchner. Recordemos que tanto el argentino como el brasileño se han caracterizado por una política que resguarda los intereses políticos y económicos del imperialismo en la región. Así actuaron conjuntamente en contra del levantamiento obrero y campesino boliviano contra Sánchez de Losada y el envío de tropas a Haití yendo a socorrer a las fuerzas franco-americanas que ocuparon ese país luego de haber derrocado a su presidente Jean Bertrand Aristide. En Uruguay, el Frente Amplio (a dos meses de haber ganado las elecciones) ya votó el reforzamiento de la expedición militar uruguaya en Haití. Según el diario Exterior *"Uruguay tendrá una cantidad récord de efectivos en el exterior"*[2] lo que sumarían alrededor de 600. Los diputados de la coalición de "izquierda" –incluidos los tupamaros- votaron disciplinadamente esta exigencia. Al igual que Lula y Kirchner, Tabaré se alinea en una posición proimperialista que encubre con la retórica de Chávez. De esta forma el venezolano ayuda a darles un aura de cierta autonomía a estos gobiernos, que a cambio ofrecen buenas oportunidades de negocios a los petrodólares bolivarianos.

El imperialismo norteamericano no reacciona –según informan los analistas- con preocupación frente a la asunción del gobierno de "izquierda". Otto Reich, ex jefe de la diplomacia estadounidense para América latina, acaba de declarar que *"Hay gobiernos que llegan al poder para hacer progresar a sus pueblos y hay otros que vienen a buscar problemas, siempre en nombre del pueblo. Yo espero que Vázquez sea de los primeros"*. Este funcionario norteamericano es un notorio y conocido lobbista de la gusanería cubano-americana de Miami, a quien no le preocupa en lo más mínimo el coqueteo del Frente Amplio con Fidel y Chávez. Seguro de sí mismo declara *"Sé que Vázquez viene de una trayectoria de izquierda, pero también lo hizo Lula, y sin embargo Estados Unidos tiene buenas relaciones con el gobierno de Brasil"*[3].

Al igual que Kirchner y Lula, Tabaré tiene a su favor el imaginario simbólico de una militancia setentista y en este caso socialista, pero expiada de cualquier pretensión antiimperialista, su setentismo no es más que una pose para recolectar simpatías entre los trabajadores y el pueblo.

MINISTROS DEL ESTABLISHMENT Y DE LOS CAPITALISTAS

Durante la campaña electoral, el Frente Amplio resaltó su continuismo con la política económica neoliberal que siguieran Blancos y Colorados. Así afirmó que su hombre en Economía iba a ser Danilo Astori –un pragmático de la derecha del F.A- luego que rechazara el convite Enrique Iglesias, presidente del BID. Tabaré cumplió su palabra, Astori es el nuevo Ministro. Ahora se apresta a introducir la orientación económica de Lula. Promete mantener el pago de la deuda, los privilegios del paraíso bancario y el enorme superávit fiscal impuesto para evitar el default de la deuda[4]. Actualmente, el FMI exige un superávit fiscal primario de 4% del PBI: la dirección del nuevo equipo económico propone el 3,5%. En sendos casos alcanzar dichos superávit impone lanzar una ley presupuestal realmente austera que no dará respuesta a la llamada "deuda social".

Por otra parte, el Ministerio de Industria fue entregado a un representante de los capitales norteamericanos, Jorge Lepra, un reconocido empresario que no proviene de la izquierda[5]. Es más, tiene estrechos vínculos con la petrolera norteamericana Texaco de quien fuera presidente de esa filial para el Cono Sur y de la Cámara de Comercio Uruguay-EEUU.

El rumbo elegido amenaza generar tensiones con los sindicatos. En el mes de diciembre el dirigente de la Unión Ferroviaria Julio Silveira, dijo que los trabajadores del ferrocarril estatal se sintieron "sorprendidos" por la posición favorable del presidente electo, a la concesión a privados de la reparación y usufructo de las vías férreas.

ACUERDO CON LA VIEJA POLÍTICA

El nuevo gobierno intenta ensanchar su base de sustentación política mediante un acuerdo con Blancos y Colorados, los responsables de las penurias de las masas uruguayas y de la sumisión del país al imperialismo. Abusando de las expectativas depositadas en el cambio de gobierno, Tabaré y el Frente Amplio lograron un acuerdo con los Blancos quienes han declarado que "*El Partido Nacional participará en el gobierno nacional, así lo definió su Directorio y fue comunicado personalmente (...) por Jorge Larrañaga al Presidente electo*".[6] Según el diario La República *"El acuerdo entre los blancos y las nuevas autoridades, establece la apuesta positiva a las propuestas de gobierno así como el control de la gestión (…) Vázquez subrayó también que "este camino de diálogo y de búsqueda de consensos que transitamos lo vamos a profundizar"*.

Según cita La Nación, un analista uruguayo Oscar Botinelli, explica *que "es innegable que, tratándose de un gobierno que puede correr muchos riesgos, Tabaré Vázquez necesita contar con un espacio de negociación, de apertura y de apoyos externos que le faciliten el dominio interno. Sobre todo en el área económica, necesita tener esa apoyatura extrapartidaria para los cosquilleos que puedan aparecer adentro de su fuerza política (...) Pero además, es importante que en el exterior del país se vea a un gobierno de izquierda -con las dudas que puede generar en algunos ámbitos, sobre todo en los económicos- respaldado por todas las fuerzas políticas, comenzando de algún modo en paz, con tranquilidad, sin guerra de la oposición"*. El nuevo presidente uruguayo, al igual que Kirchner, decide pactar con la vieja política y consolidar las instituciones de una casta que ha entregado nuestras naciones, defraudando las expectativas de las masas.

Pepe Mugica dijo en la asunción que "*Cuando llega un gobierno, cualquiera sea ese gobierno, siempre abrimos un compás de expectativa. Y sé que después vendrán, inevitablemente, las horas de las diferencias. Pero que nunca sean tan grandes como para que terminemos hipotecando el futuro.*"[7] Sus palabras están dirigidas a desactivar cualquier cuestionamiento por izquierda cuando el Frente Amplio se apresta a consolidar un acuerdo con los partidos tradicionales. En este sentido, el gobierno del Frente Amplio se asemeja al de su par brasilero ya que si bien por ahora contiene al ala izquierda del frente dentro de su proyecto, de profundizar el curso que preanuncian podría ver escindida la propia coalición de gobierno.

Quienes desde Argentina festejan la consolidación de un nuevo eje latinoamericano actúan como encubridores de nuevos gobiernos capitalistas que han tomado en sus manos la tarea de reordenar el poder político para alentar los grandes negocios de la burguesía y acordar con el imperialismo norteamericano. Quienes como desde el Encuentro de Rosario se proponen el Frente Amplio como modelo, están llamando a reproducir nuevas frustraciones, a montar una alianza de conciliación de clases, un salvavidas político para el viejo régimen y las patronales.

---

[1] Discurso completo de Tabaré Vázquez. Rebelión.org
[2] Diario Exterior, 11/12/2004.
[3] La Nación 28/2/2005.
[4] El déficit fiscal del Gobierno Central ascendió a 4,6 % y 2,1% del PBI, en 2003 y 2004 respectivamente.
[5] El País, 1º de Marzo.
[6] Diario La República, 28 de febrero.
[7] Página 12. 2/3/05.

REVOLUCIONES Y PROCESOS REVOLUCIONARIOS EN LOS SIGLOS XIX Y XX

LA REVOLUCIÓN CHILENA, 1970-73

■ Marcha en apoyo al gobierno de Allende

POR GUILLERMO CRUX

La "Batalla de Chile", como la llamó el cineasta Patricio Guzmán, fue parte de la oleada revolucionaria que se extendió a nivel mundial entre 1968 y fines de la década del '70, y fue quizás el proceso revolucionario más agudo de Latinoamérica.
El 4 de septiembre de 1970, la Unidad Popular gana las elecciones. La UP estaba conformada esencialmente por los Partidos Socialista y Comunista, junto a otros socios menores. Podríamos definir al gobierno de Allende como un Frente Popular, de conciliación de clases entre el proletariado y la burguesía. Pero, parafraseando a Trotsky, esta era una alianza *"con la sombra de la burguesía"*[1]. Esto fue así, porque, a pesar de que el programa de la UP planteaba una alianza con una inexistente "burguesía progresista" para "sacar a Chile del atraso", lo cierto es que la burguesía en su conjunto estuvo desde el primer día del gobierno de Allende en la oposición, junto a la derecha; y les tocaba a los dos grandes partidos obreros reformistas de Chile la tarea de ser *"abogados de la burguesía"*, defendiendo las relaciones de propiedad de una clase que les era totalmente hostil.
Desde el vamos, la derecha empieza a apelar a la salida golpista con el apoyo del imperialismo norteamericano.

"VÍA PACÍFICA AL SOCIALISMO"

Entre las primeras medidas que toma el gobierno de Allende están la nacionalización de las minas, de sectores estratégicos de la industria y la expropiación de los principales latifundios. Estas medidas apuntaban a revertir en parte la vulnerabilidad de Chile frente al mercado mundial, ya que hasta ese entonces la principal fuente de la riqueza y al mismo tiempo del atraso país, las exportaciones primarias, estaban en manos de una burguesía decadente y antinacional. Era una política desarrollista, en parte continuadora de la del gobierno democristiano precedente, aunque un tanto más radicalizada debido a la fuerte presión de las masas. La imagen que la UP difundía de la *"transición pacífica al socialismo"* se basaba en estas medidas progresivas. Pero la UP las enmarcaba dentro de una etapa de revolución "democrática" en un régimen político democrático-burgués. Para esto, necesitaba frenar la movilización que estas medidas habían generado entre la clase obrera, para no ahuyentar al sector de la burguesía supuestamente "aliada" de la revolución.

ALLENDE Y LA CLASE OBRERA

A más de 30 años del golpe de Pinochet, el PC y el PS sacan las conclusiones de que lo que falló en la UP es que fueron demasiado "izquierdistas", que no le cedieron lo suficiente a la derecha, que deberían haber introducido en el gobierno más militares y que deberían haberlo hecho antes, y que no se ganaron a los "sectores medios"[2]. Pero lo cierto es que la UP socavó a su propia base social, los trabajadores y los pobres de la ciudad y el campo. O. Millas, Ministro de Economía y dirigente del PC, encabezará el desguace de la mayor parte del "área social", enfrentándose a los trabajadores para devolver las empresas estatizadas a sus antiguos dueños (el "Plan Millas"). Cuando los obreros se movilizaban contra los patrones, se organizaban y buscaban el apoyo del que consideraban "su" gobierno, se encontraban con que éste los ilegalizaba y los tachaba de "ultras" que espantaban a los burgueses medios y pequeños, "aliados de los trabajadores" (según la UP), que en realidad eran francos golpistas.

EL PARO PATRONAL DE 1972

Para acelerar los tiempos de la contrarrevolución, en octubre de 1972, las corporaciones patronales, solventados por la CIA y la ITT, con el falso pretexto de que el gobierno quería nacionalizar el transporte lanzan una huelga empresaria de esa rama, a la que se pliegan pequeños y medianos comerciantes, los colegios profesionales, estudiantes y sectores medios enardecidos con el gobierno. Para enfrentar a la derecha y defender a "su" gobierno, los trabajadores empiezan a organizarse en los "cordones industriales", órganos de democracia obrera desde la base que coordinaban territorialmente a varias empresas de una misma zona, junto con pobladores, desocupados, trabajadores agrícolas. Por medio de los cordones, los obreros logran quebrar el paro patronal, organizando por su propia cuenta el transporte para que se pudiera concurrir a trabajar. También organizaron juntas de aprovisionamiento (las JAP), por medio de las cuales combatían el desabastecimiento que provocaban los comerciantes "huelguistas" y requisaban la mercadería para el pueblo. La clase obrera vive el fracaso del paro patronal como un enorme triunfo y esto la alienta a seguir extendiendo los cordones industriales. Pero frente a este resultado, la clase obrera y el gobierno van en dos dinámicas opuestas. Los trabajadores, aún confiando en el gobierno, quieren avanzar. Por el contrario, Allende y la UP empiezan un camino de retroceso y concesiones a la derecha.
Para garantizar la transición hacia las elecciones parlamentarias de marzo de 1973, Allende convoca a los militares a integrar su gobierno, en un gesto destinado a dar una imagen de una especie de "cogobierno" con uno de los pilares del poder de la derecha. Aprovechando estas concesiones, el diputado Carmona, de la DC, logra que se apruebe una ley de "control de armas", por medio de la cual se autoriza a los militares a realizar detenciones y allanamientos a sindicatos, organizaciones populares y hasta locales de la UP para despojarlos de armas, todo esto avalado por la propia UP. Los obreros, oponiéndose a esta medida, llegaron a enfrentarse al ejército, incluso haciéndolo retroceder. Mientras tanto, el grupo fascista Patria y Libertad hacía manifestaciones callejeras, con notoria ostentación militar, sin que el gobierno actuara.

EL SURGIMIENTO DEL "PODER POPULAR": LOS CORDONES INDUSTRIALES

Tras las elecciones de marzo de 1973, la UP obtiene un alto apoyo, ganando las elecciones con un 44%. Cumplida la "transición", los militares se retiran del gobierno. El punto de inflexión en la relación entre el gobierno y la clase obrera ocurre en julio de ese año. El 24 de julio se realizó la reunión constitutiva de la Coordinadora de Cordones Industriales de la provincia de Santiago. Los cordones fueron duramente atacados desde el gobierno de la UP y el PC (que se negó a integrarlos y procuró sabotearlos de diversas maneras). La reunión, donde predominaba el ala izquierda del PS, al tiempo que procuraba no romper con el Gobierno de Allende ni con la burocratizada central sindical CUT, se esforzaba por compatibilizar la defensa que hacían Allende, el PC y la CUT de la legalidad democrática con la dinámica de doble poder que de hecho representaban los Cordones.
Los cordones tendieron a centralizarse nacionalmente, en un proceso que superaba a la CUT y esbozaba una alternativa al gobierno de la UP. Sin embargo, y a pesar de la hostilidad de la UP hacia los cordones, los trabajadores no tenían en mente a estos como una organización antagónica con el gobierno. Los cordones en principio se organizan para combatir a la derecha y como un órgano de "presión" y "colaboración" con el gobierno. Pero la burocracia reformista de la UP le temía a los cordones como a la peste, porque, de desarrollarse, podrían haber superado su confianza en Allende, y ellos mismos podrían haberse constituido como un gobierno de trabajadores del tipo de los soviets rusos de Octubre de 1917. Será la propia experiencia de los trabajadores con sus direcciones, lo que irá llevando cada vez más a los cordones a conformarse como órganos de poder obrero desde la base, generando choques y cada vez más hostilidades con el gobierno. Sin embargo, entre los cordones no existía ningún partido revolucionario que se propusiera dirigirlos a establecer su propio gobierno, enfrentando abiertamente a la UP. Cuando se produce el primer intento de golpe, el 29 de junio de 1973 (el "Tancazo"), los cordones responden a esa asonada organizando brigadas de defensa. Los obreros de varios cordones ocupan todas las fábricas de sus zonas, los centros de abastecimiento estaban bajo control obrero directo. Los trabajadores estaban preparados para la última fase de la lucha... sus dirigentes no. En esos momentos, podríamos definir al gobierno de la UP como "kerenskista": esto es, un gobierno que tendía cada vez más a mantenerse como "suspendido en el aire", situado entre el fuego cruzado de la contrarrevolución burguesa y el poder obrero y popular organizado en los cordones, y que sólo podía sobrevivir temporariamente hasta que se rompiera el equilibrio entre revolución y contrarrevolución en favor de una u otra.
En esos meses era cuando estaba planteado parar el golpe militar que se avecinaba, dirigiendo a los cordones a la toma del poder, desplazando al gobierno de Allende por la vía revolucionaria. Sin embargo, en todo el período previo no surgió una dirección alternativa a la UP que se propusiera esto, y era muy difícil improvisarla en esos momentos (incluso el MIR, que no formaba parte de la UP, le daba apoyo desde afuera y por su estrategia guerrillerista tampoco alentó el desarrollo, extensión y coordinación de los Cordones Industriales). Por si fuera poco, el gobierno de Fidel Castro (que había visitado Chile el año anterior) cubrirá de "prestigio" la línea suicida de la UP, relegitimando a Allende frente a las críticas de la base de los Cordones.

LOS MESES DECISIVOS

A comienzos de agosto, Allende vuelve a llamar a los militares a integrar su gabinete. Mientras tanto, sectores del ejército empezaban a ocupar fábricas y luego ciudades del interior, persiguiendo y torturando activistas. Las FF.AA. muestran signos de división: los marinos de Valparaíso y Talcahuano son masacrados por los altos mandos por oponerse al golpe[3]. Por consejo del PC, Allende nombra como Ministro de Defensa a un "general democrático", un cuasi desconocido llamado Augusto Pinochet...
La consigna del PC y de Allende es "evitar la guerra civil", lo que los lleva a suplicarles sin éxito a los militares y la derecha a que obedezcan al gobierno y a los trabajadores a que "mantengan la calma" y no hagan nada. El oscuro ministro Pinochet muestra sus verdaderos colores y encabeza el golpe del 11 de septiembre.
La lección de Chile es que la "vía pacífica al socialismo" no hizo más que mojar la pólvora de la revolución, y que los trabajadores chilenos podrían haber conquistado su propio gobierno, un "gobierno de los cordones" que se mostraba en potencia en el Chile obrero y popular. Es una tarea pendiente, pero para eso hará falta superar políticamente a los herederos de Allende y la UP.

---

[1] "Lección de España: última advertencia" (17 de diciembre de 1937), en España, 1936-39, Akal editor, Madrid, 1978, pág. 130.
[2] Ver, por ejemplo, el balance que hace el dirigente del PC Luis Corvalán en "Las FF.AA. y los comunistas deben conocerse" en la revista Punto Final, 18 de julio de 2003. www.puntofinal.cl/548/luiscorvalan.htm
[3] Mientras esto ocurría, menos de un mes antes del golpe, el PC declara: "En Chile (...) hemos retenido esencialmente la vieja maquinaria estatal (...) Las fuerzas armadas, observando su status de institución profesional, no participan del debate político y se someten al poder civil legalmente constituido (...) la clase obrera obtendrá todo el poder gradualmente" World Marxist Review (publicación en idioma inglés de los PCs), agosto de 1973.

Toma del Frigorífico La Foresta

ENTREVISTAMOS A LOS DELEGADOS

Contanos sobre la situación del frigorífico...

C. M.: Bueno, la situación es que La Foresta quebró, pasó a manos de un síndico y un juez que alquilan el frigorífico y le pusieron la firma Maypacar. Trabaja un año y medio donde se endeuda con el mercado en 2 millones de pesos, presenta concurso de acreedores donde nos deja abandonados en la planta y sin paga. Cuando él se fue quedamos a resguardo de las instalaciones, cuidamos la planta durante 24 días. Aparece un tal López queriendo hacerse cargo de la planta y compra. Trabaja durante 7 meses e hicieron lo mismo que los otros, se endeudaron en 1,2 millones de pesos. El 24 de enero hicimos la última faena, al otro día se había ido. Antes presentó en el Ministerio de Trabajo la crisis de la empresa y el Ministerio nos dijo cuando fuimos que no podía dictaminar nada.

¿Cuántos trabajadores hay en la planta?

C. M.: En la planta somos 186 trabajadores, cuando hicimos la última faena, nos dicen que vengamos el viernes a cobrar. Cuando llegamos nos encontramos sin vigilancia y sin luz, habían desaparecido del frigorífico. Desde ese día nos quedamos en la planta resguardando la maquinaria.

C. N.: El síndico y el juez, lo único que dicen es que están buscando a quién cederle el frigorífico. Lo que pasa es que al haber mucha deuda no hay nadie que se haga cargo. Lo que vamos a hacer es tratar de armar una cooperativa para tratar de explotarla nosotros porque ya tuvimos dos malas experiencias que no queremos repetir. Ahora queremos que nos ayuden, hasta ahora nadie se había acercado a tirarnos ideas de cómo afrontar el conflicto porque esto es algo nuevo, tenemos que cambiar la mentalidad de todos para hacer una cooperativa.

¿Cómo ven la pelea para constituirse en cooperativa, cuáles son los próximos pasos? ¿Están haciendo fondo de huelga?

C.N.: No, pero sería importante, fuimos al municipio, pedimos subsidios porque no tenemos recursos, los compañeros se van agotando y algunos se retiran. Ahora somos 60 o 70 permanentes. Hay compañeros que salen a buscar changas, hay otros que bajaron los brazos. Lo que queremos es que se subsidie a los compañeros. Si vos tenés un subsidio o un fondo de huelga la cosa es distinta. Yo tengo 20 años en el frigorífico y tomar una lucha así es una responsabilidad, una experiencia nueva que la vemos difícil. Es como que uno tiene vergüenza y te lo resumo así, te da no sé qué salir a pedir así, pero vamos a seguir luchando hasta que tengamos fuerzas.

C M.: Nosotros en este momento necesitamos apoyo de quien quiera estar con nosotros. Estamos acá en la planta, no sabemos qué hacer porque nunca estuvimos en esta situación y todo el apoyo que quieran darnos es bienvenido, porque necesitamos consejos, apoyo para afrontar esto, porque esto es nuevo para nosotros, pero tenemos muchas garras, ganas de darle pelea a estos sinvergüenzas que explotan a la gente. Ahora queremos explotar la planta nosotros y que el fruto de nuestro trabajo sea para nosotros. Queremos tomar la planta, para cuidarla y que sea para nosotros. No queremos que vengan más, no nos van a sacar ni por la fuerza, porque no se la vamos a entregar, esto es nuestro, nos cansamos de que nos vengan a usar, creo que tenemos todo el derecho a la planta.

C N.: Lo último, la planta queda en la calle California al fondo, altura Ruta 3 Km. 36,800, La Foresta, Virrey del Pino. Toda la ayuda será bien recibida.

VOLANTE ELABORADO POR LOS TRABAJADORES PARA HACER CONOCIDA SU LUCHA

A LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO:

Los trabajadores del frigorífico La Foresta Ruta 3 Km 36,800 Virrey del Pino desde el 24 de enero del 2005 nos encontramos resguardando las instalaciones de la planta por abandono de los empresarios Alberto Meller (Presidente del Dep. Morón) Osvaldo Morales y Omar López que son responsables de que hoy estén en la calle 186 trabajadores. Ante esta situación los trabajadores hemos decidido poner en funcionamiento el frigorífico nosotros mismos. Sabemos que para lograr esto va a costar mucha lucha por eso necesitamos la presencia y colaboración de toda la población y organizaciones que apoyen nuestra lucha. Necesitamos su aporte para el fondo de lucha

186 trabajadores esperan su solidaridad.

Trabajadores de La Foresta

Ayudemos a los obreros de Parmalat

Reproducimos el volante repartido por el PTS de la zona Norte en Ford, Terrabusi, Stani, Pepsico, Bonafide, Fate, Avon, Hospital Castex, docentes y otros lugares de trabajo de la zona norte del conurbano bonaerense

POR PTS-ZONA NORTE

Los trabajadores de Parmalat llevan dos meses de solitaria resistencia en las plantas de Carapachay y Pilar. Están amenazados de sufrir el cierre de la planta de Carapachay, y de despidos y rebaja del salario en la de Pilar. La inescrupulosa patronal de Taselli (responsable de la tragedia de la mina de Río Turbio) prepara legalmente ese ataque en negociaciones en el Ministerio de Trabajo, mediante un "convenio de crisis".

Ahora los trabajadores se encuentran cumpliendo su horario de trabajo y cobran su salario gracias a su resistencia, pero la situación no es normal porque casi no se les asignan tareas. La patronal de Taselli les miente: argumenta "escasez de materia prima" y sólo se produce en Pilar un 20% de lo normal. En Carapachay la patronal ha huído. Las plantas están prácticamente paradas. La empresa Edenor intentó dos veces cortarles la luz en la planta de Carapachay, lo que fue impedido por los trabajadores. La patronal y ATILRA busca desmoralizarlos, y abrió un registro de retiros voluntarios para que los trabajadores se retiren de la lucha. Pero los obreros resisten como pueden, aislados. Los medios ocultan su lucha que pasa desapercibida. Siguen solos en las plantas, apostados para impedir que retiren las máquinas. La situación de los trabajadores y su familias es desesperante.

Para colmo, como ya hemos dado a conocer, la cúpula de ATILRA, el sindicato de los lecheros, perpetró el pasado 6 de enero un acto de verdadero vandalismo: con cientos de matones y armas golpearon a los trabajadores y a sus delegados. De allí no vendrá una ayuda para los obreros de Parmalat.

NO HAY MÁS TIEMPO QUE PERDER

Todas las organizaciones obreras, comisiones internas, cuerpos de delegados, organismos de derechos humanos debemos acudir en socorro de los obreros de Parmalat. Los obreros están cansados de los pedidos al Ministerio de Trabajo que no traen ninguna solución. Es necesario ayudarlos para que puedan pasar a la acción.

El PTS reafirma el llamado a una amplia Comisión de Solidaridad integrada por todas las fuerzas que quieran impedir la derrota de los trabajadores y revertir la inacción y complicidad de los dirigentes sindicales y realizar un gran Acto de apoyo a los obreros de Parmalat que convoque a los trabajadores, delegados e internas de la zona norte, junto a organismos de derechos humanos, movimientos de desocupados y los partidos que defiendan los intereses obreros.

01/03/05

Paro y toma en Finexcor

POR CORRESPONSAL

El frigorífico Finexcor es el segundo exportador de carne de Argentina y emplea alrededor de 1500 trabajadores. Sus carnes llegan a países de cuatro continentes, en especial a EE.UU. e Israel generando multimillonarias ganancias. Los trabajadores venían reclamando la aplicación del decreto 392 del año 2003 sobre el convenio del año 1995, ya que se aplicaba sobre el del año 1992. Ante la negativa patronal, los trabajadores inician la toma del frigorífico con paro de actividades.

La medida se inició el 23 de febrero en el turno mañana y fue sostenida desde afuera por trabajadores del turno tarde, otros que estaban de vacaciones, familiares, amigos y vecinos. Durante el primer día de huelga, el ánimo se mantenía firme y decidido, pese a no llegar a un acuerdo en las negociaciones con la patronal.

Al día siguiente el ánimo obrero seguía firme, a la espera de los representantes del sindicato que estaban negociando en el Ministerio de Trabajo. Cuando llegan, a las 16:00 hs, informan que la patronal no negocia hasta que se levante la toma. Contra esto, los trabajadores plantearon **paro nacional del gremio de la carne**, exigiendo la convocatoria a una asamblea extraordinaria de todos los delegados de la zona sur del Gran Buenos Aires.

Esta larga discusión entre las bases y sus dirigentes, más las inclemencias del tiempo, generaron que sectores que tenían dudas con respecto a ambas posiciones, comenzaran a abandonar la huelga. Más tarde, ante la falta de un acuerdo, los delegados hablaron con el Secretario General del Sindicato y arreglaron que la negociación continuara por sector, levantando así la medida de lucha, a pesar de la negativa del sector más combativo. Así terminó la toma, histórica en el gremio, de uno de los sectores más castigados por patronales que ganan millones a costillas de los trabajadores. A partir de entonces el conflicto entró en un impasse hasta el jueves 3. **Los trabajadores deben prepararse para una nueva etapa en su lucha en la que deben recuperar y profundizar la unidad de toda la planta.**

Durante estos últimos meses, se incrementaron las exportaciones de carne y estos grandes capitalistas aumentaron sus ganancias, mientras los salarios se devaluaron a niveles miserables. ¿A dónde va la plata? Derecho al bolsillo del capitalista. Por eso los trabajadores deben **exigir la apertura de los libros contables de la empresa**. Por otra parte, en esta nueva instancia y como lo demostró la lucha de subte, es fundamental que todos los sectores del frigorífico, y fundamentalmente los más combativos, formen una **comisión de lucha** con delegados con derecho a intervenir en todas las negociaciones.

EL OBISPO, EL MINISTRO Y EL DERECHO AL ABORTO

La piedra del escándalo

Hace pocos días, el Ministro de Salud de la Nación, Ginés García, declaraba en un reportaje estar a favor de la despenalización del aborto. El vicario castrense, Monseñor Baseotto, respondió amenazante que "merece que le cuelguen una piedra de molino al cuello y lo tiren al mar" por repartir preservativos y hacer estas declaraciones. El escándalo no terminó allí. Citado por el Ministro de Defensa José Pampuro, para dar explicaciones de sus dichos –que recordaron los espeluznantes "vuelos de la muerte" con que la dictadura se deshacía de los cuerpos de los torturados arrojándolos al mar-, el obispo de las fuerzas armadas ratificó sus palabras. Tanta "prédica evangelizadora" no pasó inadvertida para sus superiores en el Vaticano que, inmediatamente, le enviaron su apoyo.

POR ANDREA D'ATRI

El vicario castrense, Monseñor Baseotto

EL OBISPO Y LA IGLESIA

Monseñor Baseotto tiene una larga trayectoria como obispo en Santiago del Estero. Allí mantenía una estrecha relación con el asesino Musa Azar, actualmente acusado por el homicidio de una de las chicas del crimen de la Dársena, en el que dos jóvenes murieron después de haber sido violadas y torturadas en una fiesta de "ricos y poderosos". Defensor acérrimo del podrido régimen de los Juárez, fue acusado en diversas oportunidades por sus expresiones contra los judíos y los musulmanes. Sin embargo, su ideología no le impidió, durante los '90, mantener estrechas relaciones con el ex presidente Menem y su ministro Corach.

Pero sus amistades no se limitan a militares, policías y políticos. En el 2002, se acercó al padre Grassi –actualmente acusado por el reiterado abuso de varios menores- para ofrecerle instalar un hogar de la fundación que éste presidía, en su diócesis.
El pasado 10 de diciembre, ya en su cargo de vicario castrense (cargo inventado por el ex dictador Pedro Aramburu en 1957 y rejerarquizado durante el menemismo) se pronunció sobre la última dictadura militar: "Se trató de una guerra. Y en una guerra es imposible evitar los excesos." Ya en el 2003, había hecho gestiones ante la Corte Suprema para que se declaren constitucionales las leyes de Punto Final y Obediencia Debida, con el fin de salvarle el pellejo a los milicos asesinos.
Alguna persona con cierta ingenuidad podría suponer que se trata de un obispo, que –lejos de la opinión de las autoridades eclesiásticas- expresa su ideología nazi y manifiesta oscuros vínculos con las mafias políticas y militares del país. Sin embargo, en vez de reprender sus declaraciones, desde el Vaticano lo aplaudieron y defendieron. El cardenal Renato Martino calificó sus amenazas contra Ginés García como "valientes y contundentes" y le hizo llegar su solidaridad. No es de extrañar. La Iglesia ha sido cómplice de los asesinatos y las torturas durante la dictadura militar argentina, bendijo las armas de los nazis durante la IIº Guerra Mundial y actuó, en innumerables ocasiones, como encubridora de los sacerdotes acusados de abuso de menores. Baseotto cobra un salario del Estado de 5.000 pesos. ¿Y de qué labura? ¡Encima estos curas tienen el tupé de vociferar contra los piqueteros que reclaman trabajo y meterse en la vida de la gente opinando qué podemos ver y qué no, como hicieron con la muestra del artista León Ferrari! Y mientras declaman el "respeto a la vida", obligan a cientos de mujeres a seguir muriendo por abortos clandestinos.
Por eso debemos exigir la separación inmediata de la Iglesia del Estado. ¡Basta de subsidios a las actividades eclesiásticas y a la educación religiosa!

EL MINISTRO Y EL GOBIERNO K

Mientras el gobierno, con su habitual gesticulación ampulosa estilo K, pedía al Vaticano que hiciera renunciar al prelado en cuestión, Chiche Duhalde salió a reprender al obispo por... ¡imprudente! y calificó sus amenazas de "desafortunada frase".
Por su parte, el ministro insultado aclaró que no pensaba hacer nada contra el obispo y, rápidamente, aclaró que pide la despenalización del aborto sólo en "casos extremos". Ginés se lavó las manos. De hecho, ni él ni nadie en el gobierno tiene un proyecto de ley sobre aborto, que vaya ni siquiera en ese mínimo sentido.
Nos cansamos de repetir en LVO que Kirchner, siempre que tuvo la oportunidad, le dejó bien en claro al Vaticano que durante su gobierno no favorecería de ninguna manera la despenalización del aborto ni mucho menos su legislación.
De hecho, en medio de este escándalo, no sólo se siguen muriendo mujeres por causa de los abortos clandestinos sino que, además, a una pobre mujer que logró sobrevivir a la hemorragia provocada por un aborto incompleto, le acaban de iniciar una causa penal. En la localidad de San Lorenzo, hace pocos días, la joven fue sometida a prestar declaración policial, sin la presencia de ningún abogado, cuando aún se encontraba internada.
Este gobierno, en el cual muchas mujeres depositaron esperanzas, ya ha mostrado la hilacha reiteradamente. Nuestros derechos no se pueden garantizar con discursos, pronunciamientos y declaraciones grandilocuentes en los diarios. **Por eso debemos organizarnos, de manera independiente del Estado, el gobierno y los partidos patronales, en la lucha por el derecho al aborto libre y gratuito y todas nuestras demandas.**

CAUSA ALVEAL

Solicitan elevación a juicio de seis policías

POR CEPRODH NEUQUÉN

Desde el CeProDH venimos denunciado el permanente intento de expandir el manto de impunidad sobre los responsables de la represión del 25 de noviembre de 2003, en el Estadio Ruca Che de Neuquén, donde hubo 9 heridos de bala de plomo y en la que a Pedro Alveal le vaciaron su ojo izquierdo. En esta búsqueda de impunidad la Justicia separó en dos partes la causa por lesiones que sufriera Pepe. Por un lado, la causa contra los escopeteros y motoristas que lo acorralaron partiéndole en 3 su ojo, en la que se esperan para abril reconstrucción digital de los hechos, pericia que se realiza en La Plata. Por el otro, la causa contra policías de las Comisarías 18 y 1º, por golpear y torturar a Pedro, no prestarle atención médica durante horas a pesar de la terrible herida en su ojo y por abandonarlo en la calle en ese estado.
Si bien la querella, conformada por los abogados Ivana Dal Bianco y Mariano Pedrero (del CeProDH) junto con Fernando Dalmazzo y Romina Sckmunck, se opuso al desdoblamiento de la causa, una vez separada, solicitaron su elevación a Juicio Oral por el concurso real de los delitos de **privación ilegítima de la libertad agravada, vejámenes y torturas y abandono de persona.**
La posterior conferencia de prensa se realizó con la presencia de distintas organizaciones de Derechos Humanos, sindicales, sociales y políticas, Madres de Plaza de Mayo, APDH, la CTA y el Sindicato Ceramista, y muy especialmente con la presencia de Pepe Alveal que mostró su integridad y valentía de continuar peleando contra la represión y la impunidad. Ivana Dal Bianco advirtió y denunció contra cualquier maniobra en esta instancia judicial para mantener impunes a los policías, mientras coincidió con las demás organizaciones en seguir peleando para que vayan presos todos los responsables materiales y políticos de aquella brutal represión y la exigencia de libertad a todos los presos políticos.

8 DE MARZO

Hagamos una gran campaña por el derecho aborto

Este 8 de marzo, **Pan y Rosas** llama a las mujeres trabajadoras de los sindicatos, comisiones internas, cuerpos de delegados y otras organizaciones obreras combativas, a las mujeres de los partidos de izquierda y a todas las que estén dispuestas a luchar por el derecho al aborto a iniciar una gran campaña en todo el país, con pronunciamientos, pintadas, actos, etc.
Las trabajadoras de subte, que vienen de arrancarle un aumento de salario a la patronal y enfrentando a la burocracia, se organizan en una Comisión de Mujeres. Debemos seguir ese ejemplo en cada lugar de trabajo, en cada comisión interna o sindicato combativo, para que esas Comisiones de Mujeres encabecen la pelea por guarderías en las fábricas y establecimientos, educación sexual, acceso a los métodos anticonceptivos en forma gratuita y derecho al aborto.
Tenemos que ser las mujeres trabajadoras y de los sectores populares las que encabecemos esta pelea, exigiendo el apoyo de nuestros compañeros de clase y llamando a las jóvenes estudiantes, las profesionales, etc. a movilizarnos por nuestros derechos.
ANTICONCEPTIVOS PARA NO ABORTAR.
DERECHO AL ABORTO LIBRE Y GRATUITO PARA NO MORIR.

CASAS DE CULTURA Y POLÍTICA MARXISTA

CONSTRUYENDO UNA IZQUIERDA MARXISTA REVOLUCIONARIA

PARA agendar

CHARLAS DEBATES TALLERES CINE PINTURA MÚSICA CURSOS TEATROS FOTOGRAFÍA VIDEOS

LA COMUNA
LA PLATA

CICLO DE CINE
4/3 Cine y trabajadores
FASINPAT: Fábrica sin patrones. La historia de los trabajadores de la Cerámica Zanon. Viernes 20 hs. Pantalla gigante. Invitan: En Clave Roja, Contraimagen, El Bloque – Arquitectura.

CURSO
El surgimiento de la Oposición de Izquierda en la URSS (1923-1929)
La Teoría de la Revolución Permanente
Comienza: 5 de marzo 17hs.

TALLERES
Teatro: Martes 19 hs.
Flamenco: Lunes y Miércoles 19 hs.
Biblioteca y Videoteca: De lunes a viernes de 18 a 21hs.

Calle 12 N 695 e/ 45 y 46 - La Plata

CASA SOCIALISTA DE ARTE Y POLÍTICA "EL MANIFIESTO"
LOMAS DE ZAMORA

CURSOS
Jueves 10/3 19 horas: **Elementos básicos de marxismo y aplicación de la Teoría de la Revolución Permanente a la Argentina y Latinoamérica.**

Sábado 12/3 17 horas: **Historia de la Oposición de Izquierda y de la Teoría de la Revolución Permanente.**

Boedo 693 - Lomas de Zamora

CENTRO CULTURAL "OBREROS SIN PATRÓN"
QUILMES

CURSOS
Jueves 10/3 19 horas: **Elementos básicos de marxismo y aplicación de la Teoría de la Revolución Permanente a la Argentina y Latinoamérica.**

Sábado 5/3 17 horas: **Historia de la Oposición de Izquierda y de la Teoría de la Revolución Permanente.**

San Martín 380 - Quilmes

19 DE MARZO
INAUGURACIÓN
NUEVA CASA SOCIALISTA EN LAFERRERE
LA MATANZA

Charla-debate sobre las luchas del movimiento obrero y la necesidad de poner en pie un gran partido de trabajadores en la Argentina.
Se proyectará el video sobre la huelga del Subte.
Al finalizar realizaremos una choriceada.

En la primer semana de abril se iniciarán los siguientes talleres y seminarios:
Taller Ideas de la Rebelión: para estudiantes secundarios y terciarios.
Seminario sobre la historia de las Internacionales.
Educación y marxismo.

Andrade 5757 (a media cuadra de la Plaza Ejército de los Andes)
Gregorio de Laferrere

CENTENARIO-NEUQUÉN

Jornada Artística Solidaria

"Por la reincorporación de María Inés Cabrera, ex trabajadora de Pastora Neuquén"
¡Contra las amenazas y persecuciones del gobierno de Sobisch!

En marzo del 2004, María Inés Cabrera fue despedida de la fábrica textil "Pastora Neuquén" por reclamar el aumento de $200 decretado por Kirchner. A partir de ahí, inicia juicio a la patronal por despido persecutorio y discriminatorio. En estos momentos sigue con esta lucha, no aceptando la indemnización y con próximo inicio del juicio.
En apoyo a esta lucha y contra las amenazas y persecuciones de Sobisch, contra las amenazas de muerte a los dirigentes del Sindicato Ceramista, Alejandro López, Raúl Godoy y su compañera, los jóvenes de Centenario, artistas independientes, organizaciones obreras como el Sindicato Ceramista, ATEN Provincial, Capital y Centenario, Organizaciones de Mujeres: Pan y Rosas, Fugitivas del Desierto, Organizaciones Sociales, Culturales, de Derechos Humanos: CeProDH, Casa Contracultural la Patagonia Rebelde, Biblioteca Fonseca, Ojo Izquierdo, junto a bandas de Rock, organizamos una Jornada Artística Solidaria.

ACTIVIDADES:
Viernes 4 21 hs. En "La Patagonia Rebelde" (Honduras 1220)-Charla con María Inés Cabrera- Proyección-Música

Sábado 5 desde las 19 hs. En el centro cultural de Centenario "El Sauce" (Libertador y ruta 7) un festival con bandas- teatro- muestras plásticas.

ZONA SUR - GBA

Importante curso sobre Revolución Permanente

Más de cincuenta militantes y cuadros del PTS de la Zona Sur vienen llevando adelante un curso sobre la Teoría de la Revolución Permanente y la Historia de la Oposición de Izquierda.
En la primera reunión, dedicada a las Revoluciones Rusas de 1905 y 1917, se debatió acerca de las tres concepciones sobre la revolución entre los marxistas rusos, la primera versión de la Teoría de la Revolución Permanente, el acercamiento de Lenin y Trotsky y la dura lucha por plasmar en la realidad sus avances teóricos y así poner en pie el primer Estado Obrero de la Historia.
En la segunda charla discutimos los problemas de la transición del capitalismo al socialismo en el Estado Obrero y su relación con la revolución internacional sobre la base de las vicisitudes que sufrieron los bolcheviques en el poder con el fín de la oleada revolucionaria de la primera postguerra y la guerra civil. Desde aquí se analizó la NEP (Nueva Política Económica), sus resultados contradictorios y los inicios de la lucha de Trotsky y la Oposición contra la burocracia y la "teoría del socialismo en un solo país".
Los próximo temas serán, la Segunda Revolución China y la versión definitiva de la Teoría de la Revolución Permanente, la Teoría de la Revolución Permanente en la Revolución Española y la IV Internacional y la Guerra.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

Cayó el examen de ingreso en la Escuela de Medicina

POR EN CLAVE ROJA-COMAHUE

En el 2004 los estudiantes del Comahue nos pusimos en pie, contra los intentos de la rectora Pechén (del MPN) de introducir la LES por la ventana, a través del organismo acreditador de la CONEAU.
En esta lucha sostuvimos una toma de un mes, basándonos en asambleas y luchando junto a los trabajadores de Zanon, organizaciones de desocupados, encontrándonos en las calles junto a trabajadores de la salud, docentes y secundarios.
Así impusimos algunas de nuestras demandas, torciendo el brazo a la gestión, encabezada por el MPN. Esta lucha culminó con una sesión histórica del Consejo Superior, presenciada por los miles de estudiantes de la toma, junto a los obreros de Zanon y las Madres. Aquí se resolvió por mayoría rechazar las acreditaciones y a la CONEAU como organismo evaluador, expidiéndose además en contra de la LES.
Como consecuencia de nuestra lucha, el régimen universitario quedó debilitado y fracturado haciendo más evidente las distintas camarillas, quedando en minoría la Rectora Pechén. Pero esto no le impidió, seguir atacando al movimiento estudiantil. Durante las vacaciones intentaron avanzar en la acreditación de carreras en Ingeniería y se abrió una discusión alrededor de la Escuela de Medicina, el bastión de la LES en la UNCo. Es aquí donde la gestión se jugó a hacer un "contra noviembre", organizando a estudiantes y docentes de Medicina en defensa del ingreso restricto.

LA PELEA POR EL INGRESO IRRESTRICTO EN MEDICINA

La gestión muestra a Medicina como ejemplo a seguir, una educación para pocos, donde se acredita –religiosamente- a la CONEAU, convenios con las privadas a cambio de su financiación, etc. La lucha del 2004 fue no sólo contra la LES y la CONEAU, sino contra el modelo de universidad que proyecta. Por esto, a pesar de no estar en clases, desde la FUC, el Centro de Estudiantes de Medicina (que se quebró en dos sectores pro y contra el examen), todos los centros de estudiantes desde Viedma a Bariloche y desde En Clave ROJA iniciamos una campaña contra el ingreso restricto en Medicina. (es lamentable que el PO y el MST hayan estado ausentes, hasta hoy)
El viernes 25 fue la sesión extraordinaria del Consejo Superior para tratar el ingreso a Medicina, donde la derecha se fue armada, no sólo con argumentos como que la escuela sin ingreso "colapsa", sino también con el sector de estudiantes organizado por Calvo. Finalmente, luego de 16 horas de debate se votó por 16 votos contra 10 que los 480 ingresantes a la carrera que hicieron el curso ingresen, hayan aprobado o no el examen de ingreso; en la transición se reformulará la carrera para establecer el ingreso irrestricto en forma plena a partir del 2006. En ese período, una comisión de diez miembros del cuerpo junto con la EM trabajará durante el primer año en la adecuación de la medida. A la vez, el CS votó en forma unánime normalizar la EM, con elecciones de claustros, Consejo Directivo y Director (resolución del Consejo Superior).
Esta es una gran conquista para el movimiento estudiantil, que debe ser tomada como bandera y recorrer las universidades del país.

FISURAS EN LAS ALTURAS

La enorme lucha del movimiento estudiantil del 2004, dejó profundas fisuras en las alturas, donde la gestión de Pechén quedó golpeada y debilitada. Esta última votación del Consejo Superior, fue producto de la relación de fuerzas que quedó luego de la toma del año pasado.
De un lado la debilitada Rectora Pechén, con su magro séquito, donde hoy saca al Director Calvo como portavoz del sector reaccionario de la UNCo, en alianza con el intendente de Cipolletti, sectores del PJ Rionegrino, y -por abajo- con los autoconvocados de Medicina.
Por otra parte, está el sector opositor encabezado por el Decano de Derecho, Salgado, junto a los Decanos de Agrarias, Humanidades y consejeros docentes, que, con un discurso "progre", planteando que quieren derogar la LES, o reformarla, buscan ubicarse como posible recambio ante una eventual renuncia de la rectora.
El contraataque de la gestión provocó que la crisis del régimen se manifieste abiertamente. Para solucionar la "ingobernabilidad" dentro de la UNCo, Pechén saca su última carta, convocando a una Asamblea Universitaria para el 16 de Marzo, para que "toda la comunidad universitaria pueda decidir respecto a Medicina". Salió en TV, diciendo que si la Universidad acredita ante la CONEAU y se mantiene el ingreso restricto en Medicina, ella seguirá en el cargo de Rectora, de lo contrario no podrá hacerlo. Hasta el momento, el sector acaudillado por Salgado, sólo ha dicho que "lo mejor es dejar que se aquieten las aguas y recomponer las relaciones en la comunidad universitaria" .

RETOMAR LA LUCHA DE NOVIEMBRE

Ante esto los estudiantes tenemos que organizarnos. La FUC tiene que convocar, junto a los Centros, a una Asamblea Interfacultades, donde puedan reagruparse y discutir los ingresantes que están contra el examen de ingreso, junto a los estudiantes que estuvimos peleando y manteniendo la toma del año pasado. Debemos sacar lecciones y organizarnos desde las bases para tirar abajo este gobierno universitario que quiere recomponerse. En primer lugar hay que rechazar la maniobra de la Pechén de convocar a una Asamblea Universitaria, para tirar atrás todo lo que el movimiento estudiantil empezó a conquistar desde la lucha de noviembre.
Hay que retomar ese camino, para tirar a la rectora Pechén, imponiendo la elección directa del rector y todas las autoridades, revocables en asamblea. Frente a la antidemocrática Asamblea Universitaria, donde los decanos y un sector de docentes titulares deciden por encima de la gran mayoría de estudiantes, docentes y no docentes, tenemos que luchar por imponer un gobierno universitario tripartito, de no docentes, claustro único docente y mayoría estudiantil. En el camino de un Congreso Constituyente que reorganice sobre nuevas bases la universidad, para ponerla al servicio de los trabajadores y el pueblo.

Encuentro de organizaciones obreras del 2 de abril

Por José Montes

La extraordinaria huelga triunfante de los trabajadores del Subte es el pico más alto del proceso de luchas obreras que comenzaron en el último semestre del año pasado. Desde nuestra organización venimos sosteniendo, que ante la perspectiva de este resurgimiento de las luchas obreras estaba planteada la necesidad de poner en pie una Coordinadora Nacional de Organizaciones Obreras, Mesa de Enlace o como se quiera denominar que sirva para organizar la solidaridad activa con las luchas en curso y que sea un polo de reagrupamiento de la vanguardia combativa y de los que están dispuestos a luchar contra el gobierno, la patronal y la burocracia sindical.
La participación de todas las organizaciones obreras y populares – sobre todo las que acordamos la convocatoria al Encuentro del 2 de Abril - rodeando de solidaridad activa la lucha de los compañeros del Subte fue un ejemplo importante en este sentido.
El Encuentro Obrero del 2 de abril está convocado por el Cuerpo de Delegados de Subte, el sindicato ceramista de Neuquén y Zanon, la Seccional Haedo de FFCC y otros sindicatos, seccionales, internas y delegados. También por organizaciones de desocupados y partidos de izquierda.

POR UNA ALTERNATIVA ANTIBUROCRÁTICA, ANTIPATRONAL Y ANTIGUBERNAMENTAL

El sábado 26/2 se realizaron en Buenos Aires tres reuniones de sectores antiburocráticos y/o combativos.
Entre las tres reuniones, estuvieron entre otros Bazán (Aguas de Córdoba) - De Leonardis (Docente La Rioja), Suteba Bahía Blanca, Agrupación Multicolor de Suteba, Junta Interna del Garrahan, representantes de Apuba, Conadu, Pami, Amsafe, ATE Sur, Cicop, Indec, Lafsa, Ioma, Foetra, ADGI y trabajadores de distintos hospitales, de organizaciones de desocupados y varios partidos de izquierda. Todas tenían un punto en común: compañeros del Subte como invitados, que plantearon la convocatoria al Encuentro de Organizaciones Obreras del 2 de Abril.
Además de estas reuniones, están planteadas para el 12 de marzo una reunión nacional de ferroviarios de la Bordó y ese mismo día en el Bauen el 5º Encuentro por las 6 horas. También en marzo se reúne la ANT.
Evidentemente, condiciones para que el conjunto de los luchadores combativos y antiburocráticos se reagrupen existen y lo confirman todas estas reuniones. De lo que se trata es de definir qué tipo de unidad y coordinación queremos.

Por ejemplo, Rogelio De Leonardis, planteó *que había venido a la convocatoria para recomponer la oposición en la CTA como se había hecho para el Congreso de Mar del Plata y entendía que se estaba planteando una construcción alternativa por fuera de la CTA y él estaba en contra.* (Aclaremos que nadie planteó "salir de la CTA" a los que estén dentro).
El peligro acá es darle la espalda a los que enfrentan las agachadas de los dirigentes de la CTA. Y aunque concedamos que la CTA sea distinta a la CGT de los gordos esa política no les da ninguna salida a los miles de luchadores combativos de los gremios enrolados en la CGT que quieren pelear contra esos burócratas.
Sin ir más lejos, ¿qué le propone De Leonardis a los compañeros del Cuerpo de Delegados del Subte, a los compañeros de Zanon y a los Ferroviarios de Haedo, que pelean contra los moyanistas de la UTA y Focra y los gordos de la Unión Ferroviaria?
La unidad debe ser de todos los que estemos por enfrentar a la patronal, el gobierno y a la burocracia tanto de la CGT como de la CTA.

Desde el PTS, insistimos: **las condiciones para un reagrupamiento obrero están más que maduras, la conformación de una Mesa de Enlace Nacional para fortalecer la unidad y la coordinación de los sectores que salen a pelear es una necesidad imperiosa.** Esto abriría una nueva perspectiva a miles de trabajadores que comienzan a buscar una alternativa a la burocracia sindical, ya sean de la CGT o de la CTA. Les ayudaría para organizarse para luchar contra la patronal y comenzar a **recuperar los Cuerpos de Delegados, Comisiones Internas y Sindicatos.**

Este reagrupamiento, si está basado en la participación y decisión de la base de las organizaciones obreras y de desocupados y no sólo en un acuerdo de cúpulas, sería un paso enorme adelante. Por eso debemos impulsarlo y lograr que el 2 de abril sea un éxito. Puede también avanzar en la independencia de clase, definiendo un claro perfil de independencia del gobierno, la patronal y sus partidos.
Esto sería un gran paso en el surgimiento de un nuevo clasismo en la Argentina.

EL CLASISMO ES OPUESTO A LA COLABORACIÓN DE CLASES

De Leonardis del PC es consecuente con su estrategia de conciliación de clases, dice ser "un opositor" a la conducción de la CTA, **a la vez que impulsa la participación de los trabajadores de su gremio en el Encuentro de Rosario un agrupamiento político impulsado por el PC-Izquierda Unida, el Partido Socialista y los radicales... ¡¡¡ junto a la CTA!!! Es decir que este "opositor" llama a los trabajadores que dirige a ir como furgón de cola no sólo de pequeñoburgueses arribistas, patrones "progresistas" y banqueros devaluadores como Heller, sino de la dirección de la CTA que dice combatir en el terreno sindical.**

Desde las páginas de LVO, venimos propiciando un debate alrededor de nuestra propuesta de impulsar la construcción de un Partido de Trabajadores basado en los Sindicatos, Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados Combativos (ver nota aparte). Sin que sea un condicionamiento para el reagrupamiento obrero por el que luchamos, es una cuestión que tenemos que debatir, entendemos que es un paso en la pelea por la independencia política de la clase obrera, y la mejor manera de prepararnos para cuando miles de trabajadores comiencen a romper no sólo con la burocracia sindical, sino también con su dirección política: el peronismo.

Amenaza de muerte a dirigentes de Zanon

"Este sábado a la madrugada dejaron en el contestador del teléfono particular de Raúl Godoy, Secretario General del Sindicato Ceramista, una extensa amenaza de muerte. Entre otras cosas la misma dice **"Godoy te vamos a matar, sos boleta, a vos y a tu mujer, boludo del PTS. Hijo de puta vos y ese sindicato de mierda. A vos Godoy y a López" (refiriéndose a Alejandro López, Secretario Gremial del Sindicato Ceramista y obrero de Zanon)."**

Así comienza el comunicado de prensa que los ceramistas difundieron denunciando el hecho. Este jueves se realiza una marcha en Neuquén ante el clima intimidatorio en la región, como ellos explican:
"Esta amenaza se da en el marco de una escalada de amenazas y apretes a la de-

fensora de los Derechos del Niño y su defensora adjunta, Dras. Nara Oses y Edith Galarza, a quienes acompañamos en la conferencia de prensa del día viernes. Cuando se eleva a juicio una parte de la causa de Pepe Alveal (el joven secundario y ceramista que perdió un ojo, n de r) *contra los policías que lo torturaron y lo privaron ilegítimamente de su libertad. Esta situación tiene coherencia con el discurso del Ministro de Seguridad Manganaro que acompañado por el Gobernador Sobisch señaló como "delincuentes" a quienes había que combatir a los Obreros de Zanon, al abogado de la CTA y a diputados de la oposición."*

El PTS repudia las amenazas de muerte a Raúl Godoy, dirigente de Zanon y de nuestro partido, a su compañera (también del PTS) y a Alejandro López. Nos solidarizamos con los trabajadores de Zanon quienes son las principales víctimas de estas amenazas que pretenden atemorizarlos.

Ultimo momento

El cuerpo de delegados denuncia llamadas intimidatorias que vienen recibiendo varios compañeros delegados... son grabaciones y contienen insultos hasta ruidos característicos del percutor de un arma de fuego. La llamada que fue el detonante de la denuncia fue recibida por el Delegado Néstor Echeto de la línea D.
La denuncia adquiere una gravedad política preocupante y se suma a la escalada de amenazas que vienen sufriendo distintos referentes de la clase obrera, como los compañeros de la fábrica ex Zanon y del sindicato de ceramistas acontecidas durante la semana pasada. Para que quede claro: las amenazas ... (son) obra de mano ocupada y que tiene acceso a tecnologías de punta para realizar este tipo de seguimiento.

CUERPO DE DELEGADOS DEL SUBTERRÁNEO